

**Московская олимпиада школьников по обществознанию. 2015 год.**  
**Заключительный этап. Критерии и указания к оцениванию.**  
**11 КЛАСС**

**Задание 1.1.** Подготовьте тезисы выступления на научно-практической конференции на тему: «Насилие» и «ненасилие» против зла в современном мире». В своих тезисах постарайтесь выделить слабые и сильные стороны в аргументации каждой из предложенных позиций, основываясь на предложенных материалах. Избегайте общих рассуждений, подкрепляйте все утверждения представленными данными. Тезисы пронумеруйте.

**КРИТЕРИИ**

**1. Умение сформулировать обществоведческую проблему, представить и раскрыть различные ее аспекты.**

**5 баллов.** Сформулирована проблема, представлено не менее 3-х ее аспектов.

**4 баллов.** Сформулирована проблема, представлено не менее 2-х ее аспектов.

**3 балла.** Проблема в явном виде не сформулирована, но понятна в контексте 3-х выделенных аспектов.

**2 балла.** Проблема в явном виде не сформулирована, но понятна в контексте 2-х выделенных аспектов.

**1 балл.** Сформулирована проблема, различных аспектов не представлено.

**2. Четкость и доказательность представленных тезисов; соответствие между выдвинутыми тезисами и приводимым фактическим материалом.**

**5 баллов.** В работе высказано более 5 аргументированных содержащимися в материалах данными суждений.

**4 балла.** В работе высказано 5 аргументированных содержащимися в материалах данными суждений

**3 балла.** В работе высказано 4 аргументированных содержащимися в материалах данными суждения

**2 балла.** В работе высказано 3 аргументированных содержащимися в материалах данными суждения

**1 бала.** В работе высказано 2 аргументированных содержащимися в материалах данными суждения

**0 баллов.** В работе высказано 1 аргументированно суждение

ИЛИ в работе отсутствуют аргументированные суждения.

**3. Владение обществоведческими знаниями и теоретическим материалом, понятиями и терминами; отсутствие серьезных ошибок и неточностей.**

**5 баллов.** Приведены более 5 обществоведческих терминов, требующихся при освещении проблемы. Отсутствуют терминологические ошибки.

**4 балла.** Приведены 4 - 5 обществоведческих терминов, требующихся при освещении проблемы. Отсутствуют терминологические ошибки.

**3 балла.** Приведены более 5 обществоведческих терминов, требующихся при освещении проблемы. Присутствует не более 1 терминологической неточности.

**2 балла.** Приведены 3-5 обществоведческих терминов, требующихся при освещении проблемы. Присутствует не более 1 терминологической неточности.

**1 балл.** Приведены 2 - 3 обществоведческих терминов, требующихся при освещении проблемы. Отсутствуют терминологические ошибки.

**0 баллов.** Приведен только 1 термин ИЛИ в приведенных двух терминах содержатся терминологические неточности.

**4. Знание различных точек зрения по рассматриваемой проблеме.**

**5 баллов.** Приведено не менее 3 точек зрения в научной литературе, публицистике, СМИ. Названы имена авторов (отечественных и зарубежных общественных, культурных, политических деятелей)

**4 балла.** Приведено 2 -3 точки зрения. Названы 2 автора.

**3 балла.** Приведено 2 -3 точки зрения. Назван 1 автор.

**2 балла.** Приведена 1 точка зрения. Назван 1 автор.

**1 балл.** Приведено 2 и более точек зрения. Авторы не названы.

**0 баллов.** Приведена 1 точка зрения. Автор не назван ИЛИ точек зрения не приводятся.

**5. Навык организации академического текста: внутреннее логическое единство текста, соблюдение научного стиля изложения.**

**5 баллов.** Работа логически цельная - все представленные тезисы взаимосвязаны. Соблюдается научный стиль изложения. Отсутствуют стилистические ошибки.

**4 балла.** Работа логически цельная - все представленные тезисы взаимосвязаны. Соблюдается научный стиль изложения. Допущены отдельные стилистические ошибки.

**3 балла.** Работа логически цельная - все представленные тезисы взаимосвязаны. Язык работы не может быть назван научным. Приведенные тезисы взаимосвязаны.

**2 балла.** Четкой логической связи между тезисами нет. Соблюден научный стиль изложения. Отсутствуют стилистические ошибки.

**1 балл.** Четкой логической связи между тезисами нет. Соблюден научный стиль изложения. Допущены стилистические ошибки.

**0 баллов.** Четкой логической связи между тезисами нет. Не соблюден научный стиль изложения. Допущены стилистические ошибки.

**6. Наличие четко сформулированных выводов. Их связь с выдвинутыми в работе тезисами.**

**5 баллов.** Сформулировано 3 четких вывода, связанных по смыслу с выдвинутыми в работе тезисами.

**4 балла.** Сформулировано 2 четких вывода, связанных по смыслу с выдвинутыми в работе тезисами.

**3 балла.** Сформулирован общий вывод, который связан по смыслу с выдвинутыми в работе тезисами

**2 балла.** Сформулировано 2 и более выводов в обобщенных формулировках, напрямую не связанных с выдвинутыми тезисами.

**1 балл.** Дан вывод в общих формулировках, напрямую не связанных с выдвинутыми тезисами.

**0 баллов.** Выводы в работе отсутствуют.

**Задание 1.2.** Представьте, что вы работаете в научном коллективе, который проводит комплексный анализ перспектив использования насилия в современном мире. Назовите 4 параметра, по которым вам представляется целесообразным провести данный анализ с учетом: а) проблем, обозначенных в представленных материалах; б) социальных фактов, известных из курса обществознания, других дисциплин, СМИ, современных произведений художественной культуры.

**КРИТЕРИИ**

**1. Наличие 4-х предложенных показателей для проведения анализа. Четкость формулировок и научная корректность предложенных показателей.**

**5 баллов.** Даны 4 показателя для проведения анализа. Показатели научно корректны.

**4 балла.** Даны 3 показателя для проведения анализа. Показатели научно корректны.

**3 балла.** Даны 4 показателя для проведения анализа. Допускаются неточности формулировок и некоторые показатели не поддаются однозначному измерению.

**2 балла.** Даны 3 показателя для проведения анализа. Допускаются неточности формулировок и некоторые показатели не поддаются однозначному измерению.

**1 балл.** Даны 2 корректных показателя для проведения анализа.

**0 баллов.** Даны 1 корректный показатель для проведения анализа. ИЛИ даны 2 некорректных показателя.

**2. Обоснованность важности сформулированных показателей содержанием проблем, обозначенных в представленных материалах.**

**5 баллов.** Приведено не менее 5 обоснований предложенных показателей.

**4 баллов.** Приведено не менее 4 обоснований предложенных показателей.

**3 баллов.** Приведено не менее 3 обоснований предложенных показателей.

**2 баллов.** Приведено не менее 2 обоснований предложенных показателей.

**1 баллов.** Приведено 1 обоснование предложенных показателей.

**0 баллов.** Обоснований не приведено.

**3. Обоснованность важности сформулированных показателей социальными фактами, известными из курса обществознания, других дисциплин, СМИ, современных произведений художественной культуры.**

**5 баллов.** Приведено не менее 5 обоснований предложенных показателей.

**4 баллов.** Приведено не менее 4 обоснований предложенных показателей.

**3 баллов.** Приведено не менее 3 обоснований предложенных показателей.

**2 баллов.** Приведено не менее 2 обоснований предложенных показателей.

**1 баллов.** Приведено 1 обоснование предложенных показателей.

**0 баллов.** Обоснований не приведено.

**4. Грамотность использования обществоведческих фактов и понятий.**

**5 баллов.** Приведены более 4 обществоведческих терминов, понятий. Отсутствуют терминологические ошибки.

**4 балла.** Приведены 3 - 4 обществоведческих терминов, понятий. Отсутствуют терминологические ошибки.

**3 балла.** Приведены более 4 обществоведческих терминов, понятий. Присутствует не более 1 терминологической неточности.

**2 балла.** Приведены 3-4 обществоведческих терминов, понятий. Присутствует не более 1 терминологической неточности.

**1 балл.** Приведены 2 обществоведческих термина, понятия. Отсутствуют терминологические ошибки.

**0 баллов.** Приведен только 1 термин (понятие) ИЛИ в приведенных двух терминах содержатся терминологические неточности.

## **Задание 2. Напишите обществоведческое эссе на одну из предложенных тем.**

1. «Истина не есть отчеканенная монета, которая может быть дана в готовом виде и в таком же виде спрятана в карман». *Гегель Георг Вильгельм Фридрих*
2. «При более тщательном анализе мы обнаружим, что наука вообще не знает «голых фактов», а те «факты», которые включены в наше познание, уже рассмотрены определенным образом и, следовательно, концептуализированы». *П. Фейерабенд*
3. «Врагам и в вероятном не верь, друзьям и в невероятном верь». *Фалес*
4. «Законы подобны паутине: если в них попадет бессильный и легкий, они выдержат, если большой – он разорвет их и вырвется». *Солон*
5. «С политикой следует обращаться как с огнем: не подходить слишком близко, чтобы не обжечься, и не очень удаляться, чтобы не замерзнуть». *Антисфен*
6. «Покупающие власть за деньги привыкают извлекать из нее прибыль». *Аристотель*
7. «Невозможность похвастаться богатством люди полагают равной его потере, а хвастаются всегда вещами излишними, а не необходимыми». *из Марка Катона*
8. «Все великие истины начинались как кощунства». *Д.Б. Шоу*
9. «Администрация делит на податных и привилегированных... Но ни одно деление не годно, ибо все мы народ и всё то лучшее, что мы делаем, есть дело народное». *А.П. Чехов*
10. «Гражданин должен властвовать над своим государством». *Аристотель*
11. «Хороших налогов не бывает». *У. Черчилль*
12. «Народ должен защищать закон, как свой оплот, как охранительную свою стену». *Гераклит*

### **КРИТЕРИИ**

**1. Умение сформулировать обществоведческую проблему, представить и раскрыть различные ее аспекты.**

**5 баллов.** Сформулирована проблема, представлено не менее 3-х ее аспектов.

**4 баллов.** Сформулирована проблема, представлено не менее 2-х ее аспектов.

**3 балла.** Проблема в явном виде не сформулирована, но понятна в контексте 3-х выделенных аспектов.

**2 балла.** Проблема в явном виде не сформулирована, но понятна в контексте 2-х выделенных аспектов.

**1 балл.** Сформулирована проблема, различных аспектов не представлено.

**2. Аргументированность и обоснованность суждений и выводов с опорой на факты общественной жизни, модели социальных ситуаций.**

**5 баллов.** В работе высказано более 5 аргументированных суждений по выбранной теме.

**4 баллов.** В работе высказано 5 аргументированных суждений по выбранной теме.

**3 балла.** В работе высказано 4 аргументированных суждений по выбранной теме.

**2 балла.** В работе высказано 3 аргументированных суждений по выбранной теме.

**1 балла.** В работе высказано 2 аргументированных суждений по выбранной теме.

**0 балл.** В работе высказано 1 аргументированно суждение по выбранной теме.

ИЛИ В работе отсутствуют аргументированные суждения. Работа сводится к пересказу

**3. Владение теоретическим материалом (понятия, термины и др.)**

**5 баллов.** Приведены более 5 обществоведческих терминов, требующихся при освещении проблемы. Отсутствуют терминологические ошибки.

**4 балла.** Приведены 4 - 5 обществоведческих терминов, требующихся при освещении проблемы. Отсутствуют терминологические ошибки.

**3 балла.** Приведены более 5 обществоведческих терминов, требующихся при освещении проблемы. Присутствует не более 1 терминологической неточности.

**2 балла.** Приведены 3 - 5 обществоведческих терминов, требующихся при освещении проблемы. Присутствует не более 1 терминологической неточности.

**1 балл.** Приведены 2 - 3 обществоведческих терминов, требующихся при освещении проблемы. Отсутствуют терминологические ошибки.

**0 баллов.** Приведен только 1 термин ИЛИ в приведенных двух терминах содержатся терминологические неточности.

**4. Знание различных точек зрения по рассматриваемой проблеме.**

**5 баллов.** Приведено не менее 3 точек зрения в научной литературе, публицистике, СМИ. Названы имена авторов (отечественных и зарубежных общественных, культурных, политических деятелей)

**4 балла.** Приведено 2 -3 точки зрения. Названы 2 автора.

**3 балла.** Приведено 2 -3 точки зрения. Назван 1 автор.

**2 балла.** Приведена 1 точка зрения. Назван 1 автор.

**1 балл.** Приведено 2 и более точек зрения. Авторы не названы

**0 балл.** Приведена 1 точка зрения. Авторы не названы ИЛИ точек зрения не приводятся.

**5. Навык организации академического текста: внутреннее логическое единство текста, соблюдение научного стиля изложения.**

**5 баллов.** Работа логически цельная – все представленные в работе утверждения логически взаимосвязаны. Соблюдается научный стиль изложения. Отсутствуют стилистические ошибки.

**4 балла.** Работа логически цельная - все представленные в работе утверждения логически взаимосвязаны. Соблюдается научный стиль изложения. Допущены отдельные стилистические ошибки.

**3 балла.** Работа логически цельная - все представленные в работе утверждения логически взаимосвязаны. Язык работы не может быть назван научным. Приведенные тезисы взаимосвязаны.

**2 балла.** Четкой логической связи между утверждениями нет. Соблюден научный стиль изложения. Отсутствуют стилистические ошибки.

**1 балл.** Четкой логической связи между утверждениями нет. Соблюден научный стиль изложения. Допущены стилистические ошибки.

**0 баллов.** Четкой логической связи между утверждениями нет. Не соблюден научный стиль изложения. Допущены стилистические ошибки.

**6. Наличие четко сформулированных выводов. Их связь с выдвинутыми в работе тезисами.**

**5 баллов.** Сформулировано 3 четких вывода, связанных по смыслу с выдвинутыми в работе тезисами.

**4 балла.** Сформулировано 2 четких вывода, связанных по смыслу с выдвинутыми в работе тезисами.

**3 балла.** Сформулирован общий вывод, который связан по смыслу с выдвинутыми в работе тезисами

**2 балла.** Сформулировано 2 и более выводов в обобщенных формулировках, напрямую не связанных с выдвинутыми тезисами.

**1 балл.** Дан вывод в общих формулировках, напрямую не связанных с выдвинутыми тезисами.

**0 баллов.** Выводы в работе отсутствуют.

**Московская олимпиада школьников по обществознанию. 2015 год.  
Заключительный этап. Критерии и указания к оцениванию. 10 КЛАСС**

**Задание 1.1.** Подготовьте тезисы выступления на научно-практической конференции на тему: «Может ли смерть быть «хорошей»». В своих тезисах постарайтесь выделить различные позиции по отношению к указанной проблеме, слабые и сильные стороны в аргументации каждой из предложенных позиций, основываясь на материалах, приведённых ниже. Избегайте общих рассуждений, подкрепляйте все утверждения представленными данными. Тезисы пронумеруйте.

**КРИТЕРИИ**

**1. Умение сформулировать обществоведческую проблему, представить и раскрыть различные ее аспекты.**

**5 баллов.** Сформулирована проблема, представлено не менее 3-х ее аспектов.

**4 баллов.** Сформулирована проблема, представлено не менее 2-х ее аспектов.

**3 балла.** Проблема в явном виде не сформулирована, но понятна в контексте 3-х выделенных аспектов.

**2 балла.** Проблема в явном виде не сформулирована, но понятна в контексте 2-х выделенных аспектов.

**1 балл.** Сформулирована проблема, различных аспектов не представлено.

**2. Четкость и доказательность представленных тезисов; соответствие между выдвинутыми тезисами и приводимым фактическим материалом.**

**5 баллов.** В работе высказано более 5 аргументированных содержащимися в материалах данными суждений.

**4 балла.** В работе высказано 5 аргументированных содержащимися в материалах данными суждений

**3 балла.** В работе высказано 4 аргументированных содержащимися в материалах данными суждения

**2 балла.** В работе высказано 3 аргументированных содержащимися в материалах данными суждения

**1 бала.** В работе высказано 2 аргументированных содержащимися в материалах данными суждения

**0 баллов.** В работе высказано 1 аргументированно суждение

ИЛИ в работе отсутствуют аргументированные суждения.

**3. Владение обществоведческими знаниями и теоретическим материалом, понятиями и терминами; отсутствие серьезных ошибок и неточностей.**

**5 баллов.** Приведены более 5 обществоведческих терминов, требующихся при освещении проблемы. Отсутствуют терминологические ошибки.

**4 балла.** Приведены 4 - 5 обществоведческих терминов, требующихся при освещении проблемы. Отсутствуют терминологические ошибки.

**3 балла.** Приведены более 5 обществоведческих терминов, требующихся при освещении проблемы. Присутствует не более 1 терминологической неточности.

**2 балла.** Приведены 3-5 обществоведческих терминов, требующихся при освещении проблемы. Присутствует не более 1 терминологической неточности.

**1 балл.** Приведены 2 - 3 обществоведческих терминов, требующихся при освещении проблемы. Отсутствуют терминологические ошибки.

**0 баллов.** Приведен только 1 термин ИЛИ в приведенных двух терминах содержатся терминологические неточности.

**4. Знание различных точек зрения по рассматриваемой проблеме.**

**5 баллов.** Приведено не менее 3 точек зрения в научной литературе, публицистике, СМИ. Названы имена авторов (отечественных и зарубежных общественных, культурных, политических деятелей)

**4 балла.** Приведено 2 -3 точки зрения. Названы 2 автора.

**3 балла.** Приведено 2 -3 точки зрения. Назван 1 автор.

**2 балла.** Приведена 1 точка зрения. Назван 1 автор.

**1 балл.** Приведено 2 и более точек зрения. Авторы не названы.

**0 баллов.** Приведена 1 точка зрения. Автор не назван ИЛИ точек зрения не приводятся.

**5. Навык организации академического текста: внутреннее логическое единство текста, соблюдение научного стиля изложения.**

**5 баллов.** Работа логически цельная - все представленные тезисы взаимосвязаны. Соблюдается научный стиль изложения. Отсутствуют стилистические ошибки.

**4 балла.** Работа логически цельная - все представленные тезисы взаимосвязаны. Соблюдается научный стиль изложения. Допущены отдельные стилистические ошибки.

**3 балла.** Работа логически цельная - все представленные тезисы взаимосвязаны. Язык работы не может быть назван научным. Приведенные тезисы взаимосвязаны.

**2 балла.** Четкой логической связи между тезисами нет. Соблюден научный стиль изложения. Отсутствуют стилистические ошибки.

**1 балл.** Четкой логической связи между тезисами нет. Соблюден научный стиль изложения. Допущены стилистические ошибки.

**0 баллов.** Четкой логической связи между тезисами нет. Не соблюден научный стиль изложения. Допущены стилистические ошибки.

**6. Наличие четко сформулированных выводов. Их связь с выдвинутыми в работе тезисами.**

**5 баллов.** Сформулировано 3 четких вывода, связанных по смыслу с выдвинутыми в работе тезисами.

**4 балла.** Сформулировано 2 четких вывода, связанных по смыслу с выдвинутыми в работе тезисами.

**3 балла.** Сформулирован общий вывод, который связан по смыслу с выдвинутыми в работе тезисами

**2 балла.** Сформулировано 2 и более выводов в обобщенных формулировках, напрямую не связанных с выдвинутыми тезисами.

**1 балл.** Дан вывод в общих формулировках, напрямую не связанных с выдвинутыми тезисами.

**0 баллов.** Выводы в работе отсутствуют.

**Задание 1.2.** Представьте, что вы работаете в научном коллективе, который проводит комплексный анализ проблем этнаназии. Назовите 4 параметра, по которым вам представляется возможным провести анализ с учетом: а) проблем, обозначенных в представленных материалах; б) социальных фактов, известных из курса обществознания, других дисциплин, СМИ, современных произведений художественной культуры.

**1. Наличие 4-х предложенных параметра для проведения анализа. Четкость формулировок и научная корректность предложенных показателей.**

**5 баллов.** Даны 4 параметра для проведения анализа. Показатели научно корректны.

**4 балла.** Даны 3 параметра для проведения анализа. Показатели научно корректны.

**3 балла.** Даны 4 параметра для проведения анализа. Допускаются неточности формулировок и некоторые показатели не поддаются однозначному измерению.

**2 балла.** Даны 3 параметра для проведения анализа. Допускаются неточности формулировок и некоторые показатели не поддаются однозначному измерению.

**1 балл.** Даны 2 корректных параметра для проведения анализа.

**0 баллов.** Даны 1 корректный параметр для проведения анализа. ИЛИ даны 2 некорректных параметра.

**2. Обоснованность важности сформулированных показателей эффективности Программы, содержанием проблем, обозначенных в представленных материалах.**

Данные нормы оценивания действуют в том случае, если в работе приведены 3 показателя оценки эффективности программы. Если приведено 2 показателя, то оценка понижается на 1 балл в сравнении с приведенными нормами. Если приведен только 1 показатель, то по критериям 2 и 3 ставится 0 баллов.

**5 баллов.** Приведено не менее 5 обоснований предложенных показателей.

**4 баллов.** Приведено не менее 4 обоснований предложенных показателей.

**3 баллов.** Приведено не менее 3 обоснований предложенных показателей.

**2 баллов.** Приведено не менее 2 обоснований предложенных показателей.

**1 баллов.** Приведено 1 обоснование предложенных показателей.

**0 баллов.** Обоснований не приведено.

**3. Обоснованность важности сформулированных показателей социальными фактами, известными из курса обществознания, других дисциплин, СМИ, современных произведений художественной культуры.**

**5 баллов.** Приведено не менее 5 обоснований предложенных показателей.

**4 баллов.** Приведено не менее 4 обоснований предложенных показателей.

**3 баллов.** Приведено не менее 3 обоснований предложенных показателей.

**2 баллов.** Приведено не менее 2 обоснований предложенных показателей.

**1 баллов.** Приведено 1 обоснование предложенных показателей.

**0 баллов.** Обоснований не приведено.

**4. Грамотность использования обществоведческих фактов и понятий.**

**5 баллов.** Приведены более 4 обществоведческих терминов, понятий. Отсутствуют терминологические ошибки.

**4 балла.** Приведены 3 - 4 обществоведческих терминов, понятий. Отсутствуют терминологические ошибки.

**3 балла.** Приведены более 4 обществоведческих терминов, терминов, понятий. Присутствует не более 1 терминологической неточности.

**2 балла.** Приведены 3-4 обществоведческих терминов, понятий. Присутствует не более 1 терминологической неточности.

**1 балл.** Приведены 2 обществоведческих термина, понятия. Отсутствуют терминологические ошибки.

**0 баллов.** Приведен только 1 термин (понятие) ИЛИ в приведенных двух терминах содержатся терминологические неточности.

**Задание 2. Напишите обществоведческое эссе на одну из предложенных тем.**

1. «Истина не есть отчеканенная монета, которая может быть дана в готовом виде и в таком же виде спрятана в карман». *Гегель Георг Вильгельм Фридрих*
2. «При более тщательном анализе мы обнаружим, что наука вообще не знает «голых фактов», а те «факты», которые включены в наше познание, уже рассмотрены определенным образом и, следовательно, концептуализированы». *П. Фейерабенд*
3. «Врагам и в вероятном не верь, друзьям и в невероятном верь». *Фалес*
4. «Законы подобны паутине: если в них попадет бессильный и легкий, они выдержат, если большой – он разорвет их и вырвется». *Солон*
5. «С политикой следует обращаться как с огнем: не подходить слишком близко, чтобы не обжечься, и не очень удаляться, чтобы не замерзнуть». *Антисфен*
6. «Покупающие власть за деньги привыкают извлекать из нее прибыль». *Аристотель*
7. «Невозможность похвастаться богатством люди полагают равной его потере, а хвастаются всегда вещами излишними, а не необходимыми». *из Марка Катона*
8. «Все великие истины начинались как кощунства». *Д.Б. Шоу*
9. «Администрация делит на податных и привилегированных... Но ни одно деление не годно, ибо все мы народ и всё то лучшее, что мы делаем, есть дело народное». *А.П. Чехов*
10. «Гражданин должен властвовать над своим государством». *Аристотель*
11. «Хороших налогов не бывает». *У. Черчилль*
12. «Народ должен защищать закон, как свой оплот, как охранительную свою стену». *Гераклит*

**КРИТЕРИИ**

**1. Умение сформулировать обществоведческую проблему, представить и раскрыть различные ее аспекты.**

**5 баллов.** Сформулирована проблема, представлено не менее 3-х ее аспектов.

**4 баллов.** Сформулирована проблема, представлено не менее 2-х ее аспектов.

**3 балла.** Проблема в явном виде не сформулирована, но понятна в контексте 3-х выделенных аспектов.

**2 балла.** Проблема в явном виде не сформулирована, но понятна в контексте 2-х выделенных аспектов.

**1 балл.** Сформулирована проблема, различных аспектов не представлено.

**2. Аргументированность и обоснованность суждений и выводов с опорой на факты общественной жизни, модели социальных ситуаций.**

**5 баллов.** В работе высказано более 5 аргументированных суждений по выбранной теме.

**4 баллов.** В работе высказано 5 аргументированных суждений по выбранной теме.

**3 балла.** В работе высказано 4 аргументированных суждений по выбранной теме.

**2 балла.** В работе высказано 3 аргументированных суждений по выбранной теме.

**1 балла.** В работе высказано 2 аргументированных суждений по выбранной теме.

**0 балл.** В работе высказано 1 аргументированно суждение по выбранной теме.

ИЛИ В работе отсутствуют аргументированные суждения. Работа сводится к пересказу

**3. Владение теоретическим материалом (понятия, термины и др.)**

**5 баллов.** Приведены более 5 обществоведческих терминов, требующихся при освещении проблемы. Отсутствуют терминологические ошибки.

**4 балла.** Приведены 4 - 5 обществоведческих терминов, требующихся при освещении проблемы. Отсутствуют терминологические ошибки.

**3 балла.** Приведены более 5 обществоведческих терминов, требующихся при освещении проблемы. Присутствует не более 1 терминологической неточности.

**2 балла.** Приведены 3 - 5 обществоведческих терминов, требующихся при освещении проблемы. Присутствует не более 1 терминологической неточности.

**1 балл.** Приведены 2 - 3 обществоведческих терминов, требующихся при освещении проблемы. Отсутствуют терминологические ошибки.

**0 баллов.** Приведен только 1 термин ИЛИ в приведенных двух терминах содержатся терминологические неточности.

**4. Знание различных точек зрения по рассматриваемой проблеме.**

**5 баллов.** Приведено не менее 3 точек зрения в научной литературе, публицистике, СМИ. Названы имена авторов (отечественных и зарубежных общественных, культурных, политических деятелей)

**4 балла.** Приведено 2 -3 точки зрения. Названы 2 автора.

**3 балла.** Приведено 2 -3 точки зрения. Назван 1 автор.

**2 балла.** Приведена 1 точка зрения. Назван 1 автор.

**1 балл.** Приведено 2 и более точек зрения. Авторы не названы

**0 балл.** Приведена 1 точка зрения. Авторы не названы ИЛИ точек зрения не приводятся.

**5. Навык организации академического текста: внутреннее логическое единство текста, соблюдение научного стиля изложения.**

**5 баллов.** Работа логически цельная – все представленные в работе утверждения логически взаимосвязаны. Соблюдается научный стиль изложения. Отсутствуют стилистические ошибки.

**4 балла.** Работа логически цельная - все представленные в работе утверждения логически взаимосвязаны. Соблюдается научный стиль изложения. Допущены отдельные стилистические ошибки.

**3 балла.** Работа логически цельная - все представленные в работе утверждения логически взаимосвязаны. Язык работы не может быть назван научным. Приведенные тезисы взаимосвязаны.

**2 балла.** Четкой логической связи между утверждениями нет. Соблюден научный стиль изложения. Отсутствуют стилистические ошибки.

**1 балл.** Четкой логической связи между утверждениями нет. Соблюден научный стиль изложения. Допущены стилистические ошибки.

**0 баллов.** Четкой логической связи между утверждениями нет. Не соблюден научный стиль изложения. Допущены стилистические ошибки.

**6. Наличие четко сформулированных выводов. Их связь с выдвинутыми в работе тезисами.**

**5 баллов.** Сформулировано 3 четких вывода, связанных по смыслу с выдвинутыми в работе тезисами.

**4 балла.** Сформулировано 2 четких вывода, связанных по смыслу с выдвинутыми в работе тезисами.

**3 балла.** Сформулирован общий вывод, который связан по смыслу с выдвинутыми в работе тезисами

**2 балла.** Сформулировано 2 и более выводов в обобщенных формулировках, напрямую не связанных с выдвинутыми тезисами.

**1 балл.** Дан вывод в общих формулировках, напрямую не связанных с выдвинутыми тезисами.

**0 баллов.** Выводы в работе отсутствуют.



**Московская олимпиада школьников по обществознанию. 2015 год.**

**Заключительный этап. Критерии и указания к оцениванию.**

**9 КЛАСС**

**Задание 1.1.** Подготовьте *тезисы* выступления на научно-практической конференции на тему: «Причины ипотечного кризиса в США и его последствия для американской и мировой экономики». В своих тезисах постарайтесь отразить все причины возникновения глубинного экономического кризиса в США в 2008 году, а также влияние американского кризиса на мировой рынок, в том числе, локальный российский рынок недвижимости. Основывайтесь на предложенных материалах, избегайте общих рассуждений, подкрепляйте все утверждения представленными здесь данными. Тезисы пронумеруйте.

**КРИТЕРИИ**

**1. Умение сформулировать обществоведческую проблему, представить и раскрыть различные ее аспекты.**

**5 баллов.** Сформулирована проблема, представлено не менее 3-х ее аспектов.

**4 баллов.** Сформулирована проблема, представлено не менее 2-х ее аспектов.

**3 балла.** Проблема в явном виде не сформулирована, но понятна в контексте 3-х выделенных аспектов.

**2 балла.** Проблема в явном виде не сформулирована, но понятна в контексте 2-х выделенных аспектов.

**1 балл.** Сформулирована проблема, различных аспектов не представлено.

**2. Четкость и доказательность представленных тезисов; соответствие между выдвинутыми тезисами и приводимым фактическим материалом.**

**5 баллов.** В работе высказано более 5 аргументированных содержащимися в материалах данными суждений.

**4 балла.** В работе высказано 5 аргументированных содержащимися в материалах данными суждений

**3 балла.** В работе высказано 4 аргументированных содержащимися в материалах данными суждения

**2 балла.** В работе высказано 3 аргументированных содержащимися в материалах данными суждения

**1 бала.** В работе высказано 2 аргументированных содержащимися в материалах данными суждения

**0 баллов.** В работе высказано 1 аргументированно суждение

ИЛИ в работе отсутствуют аргументированные суждения.

**3. Владение обществоведческими знаниями и теоретическим материалом, понятиями и терминами; отсутствие серьезных ошибок и неточностей.**

**5 баллов.** Приведены более 5 обществоведческих терминов, требующихся при освещении проблемы. Отсутствуют терминологические ошибки.

**4 балла.** Приведены 4 - 5 обществоведческих терминов, требующихся при освещении проблемы. Отсутствуют терминологические ошибки.

**3 балла.** Приведены более 5 обществоведческих терминов, требующихся при освещении проблемы. Присутствует не более 1 терминологической неточности.

**2 балла.** Приведены 3-5 обществоведческих терминов, требующихся при освещении проблемы. Присутствует не более 1 терминологической неточности.

**1 балл.** Приведены 2 - 3 обществоведческих терминов, требующихся при освещении проблемы. Отсутствуют терминологические ошибки.

**0 баллов.** Приведен только 1 термин ИЛИ в приведенных двух терминах содержатся терминологические неточности.

**4. Знание различных точек зрения по рассматриваемой проблеме.**

**5 баллов.** Приведено не менее 3 точек зрения в научной литературе, публицистике, СМИ. Названы имена авторов (отечественных и зарубежных общественных, культурных, политических деятелей)

**4 балла.** Приведено 2 -3 точки зрения. Названы 2 автора.

**3 балла.** Приведено 2 -3 точки зрения. Назван 1 автор.

**2 балла.** Приведена 1 точка зрения. Назван 1 автор.

**1 балл.** Приведено 2 и более точек зрения. Авторы не названы.

**0 баллов.** Приведена 1 точка зрения. Автор не назван ИЛИ точек зрения не приводятся.

**5. Навык организации академического текста: внутреннее логическое единство текста, соблюдение научного стиля изложения.**

**5 баллов.** Работа логически цельная - все представленные тезисы взаимосвязаны. Соблюдается научный стиль изложения. Отсутствуют стилистические ошибки.

**4 балла.** Работа логически цельная - все представленные тезисы взаимосвязаны. Соблюдается научный стиль изложения. Допущены отдельные стилистические ошибки.

**3 балла.** Работа логически цельная - все представленные тезисы взаимосвязаны. Язык работы не может быть назван научным. Приведенные тезисы взаимосвязаны.

**2 балла.** Четкой логической связи между тезисами нет. Соблюден научный стиль изложения. Отсутствуют стилистические ошибки.

**1 балл.** Четкой логической связи между тезисами нет. Соблюден научный стиль изложения. Допущены стилистические ошибки.

**0 баллов.** Четкой логической связи между тезисами нет. Не соблюден научный стиль изложения. Допущены стилистические ошибки.

**6. Наличие четко сформулированных выводов. Их связь с выдвинутыми в работе тезисами.**

**5 баллов.** Сформулировано 3 четких вывода, связанных по смыслу с выдвинутыми в работе тезисами.

**4 балла.** Сформулировано 2 четких вывода, связанных по смыслу с выдвинутыми в работе тезисами.

**3 балла.** Сформулирован общий вывод, который связан по смыслу с выдвинутыми в работе тезисами

**2 балла.** Сформулировано 2 и более выводов в обобщенных формулировках, напрямую не связанных с выдвинутыми тезисами.

**1 балл.** Дан вывод в общих формулировках, напрямую не связанных с выдвинутыми тезисами.

**0 баллов.** Выводы в работе отсутствуют.

**Задание 1.2.** Представьте, что предстоит провести исследование о доступности жилья в Москве, возможностях ипотечного кредитования и путях решения проблем, имеющихся на московском рынке недвижимости. Сформулируйте 3 вопроса, на которые вам представляется важным получить ответ в ходе такого исследования. Обоснуйте важность сформулированных вопросов с учетом: а) проблем, обозначенных в представленных материалах; б) социальных фактов, известных из курса обществознания, других дисциплин, СМИ, современных произведений художественной культуры..

**КРИТЕРИИ**

**1. Наличие 3-х предложенных вопросов. Четкость формулировок и научная корректность предложенных вопросов.**

**5 баллов.** Сформулировано 3 вопроса для социологического исследования. Формулировки вопросов четкие, научно корректные.

**4 балла.** Сформулировано 3 вопроса для социологического исследования. Допускаются отдельные неточности, расплывчатости формулировок, при понятности и корректности общего смысла вопроса.

**3 балла.** Сформулировано 2 вопроса для социологического исследования. Формулировки вопросов четкие, научно корректные.

**2 балла.** Сформулировано 2 вопроса для социологического исследования. Допускаются отдельные неточности, расплывчатости формулировок, при понятности и корректности общего смысла вопроса.

**1 балл.** Сформулирован 1 вопрос для социологического исследования. Формулировка вопроса четкая, научно корректная.

**0 баллов.** Сформулирован 1 вопрос для социологического исследования формулировки неточны, расплывчаты ИЛИ вопросы не сформулированы.

**2. Обоснованность важности сформулированных вопросов содержанием проблем, обозначенных в представленных материалах.**

**5 баллов.** Приведено не менее 5 обоснований важности сформулированных вопросов.

**4 баллов.** Приведено не менее 4 обоснований важности сформулированных вопросов.

**3 баллов.** Приведено не менее 3 обоснований важности сформулированных вопросов.

**2 баллов.** Приведено не менее 2 обоснований важности сформулированных вопросов.

**1 баллов.** Приведено 1 обоснование важности сформулированных вопросов.

**0 баллов.** Обоснований не приведено.

**3. Обоснованность важности сформулированных вопросов социальными фактами, известными из курса обществознания, других дисциплин, СМИ, современных произведений художественной культуры.**

**5 баллов.** Приведено не менее 5 обоснований важности сформулированных вопросов.

**4 баллов.** Приведено не менее 4 обоснований важности сформулированных вопросов.

**3 баллов.** Приведено не менее 3 обоснований важности сформулированных вопросов.

**2 баллов.** Приведено не менее 2 обоснований важности сформулированных вопросов.

**1 баллов.** Приведено 1 обоснование важности сформулированных вопросов.

**0 баллов.** Обоснований не приведено.

**4. Грамотность использования обществоведческих фактов и понятий.**

**5 баллов.** Приведены более 4 обществоведческих терминов, понятий. Отсутствуют терминологические ошибки.

**4 балла.** Приведены 3 - 4 обществоведческих терминов, понятий. Отсутствуют терминологические ошибки.

**3 балла.** Приведены более 4 обществоведческих терминов, терминов, понятий. Присутствует не более 1 терминологической неточности.

**2 балла.** Приведены 3-4 обществоведческих терминов, понятий. Присутствует не более 1 терминологической неточности.

**1 балл.** Приведены 2 обществоведческих термина, понятия. Отсутствуют терминологические ошибки.

**0 баллов.** Приведен только 1 термин (понятие) ИЛИ в приведенных двух терминах содержатся терминологические неточности.

**Задание 2. Напишите обществоведческое эссе на одну из предложенных тем.**

1. «Истина не есть отчеканенная монета, которая может быть дана в готовом виде и в таком же виде спрятана в карман». *Гегель Георг Вильгельм Фридрих*
2. «При более тщательном анализе мы обнаружим, что наука вообще не знает «голых фактов», а те «факты», которые включены в наше познание, уже рассмотрены определенным образом и, следовательно, концептуализированы». *П. Фейерабенд*
3. «Врагам и в вероятном не верь, друзьям и в невероятном верь». *Фалес*
4. «Законы подобны паутине: если в них попадет бессильный и легкий, они выдержат, если большой – он разорвет их и вырвется». *Солон*
5. «С политикой следует обращаться как с огнем: не подходить слишком близко, чтобы не обжечься, и не очень удаляться, чтобы не замерзнуть». *Антисфен*
6. «Покупающие власть за деньги привыкают извлекать из нее прибыль». *Аристотель*
7. «Невозможность похвастаться богатством люди полагают равной его потере, а хвастаются всегда вещами излишними, а не необходимыми». *из Марка Катона*
8. «Все великие истины начинались как кощунства». *Д.Б. Шоу*
9. «Администрация делит на податных и привилегированных... Но ни одно деление не годно, ибо все мы народ и всё то лучшее, что мы делаем, есть дело народное». *А.П. Чехов*
10. «Гражданин должен властвовать над своим государством». *Аристотель*
11. «Хороших налогов не бывает». *У. Черчилль*
12. «Народ должен защищать закон, как свой оплот, как охранительную свою стену». *Гераклит*

**КРИТЕРИИ**

**1. Умение сформулировать обществоведческую проблему, представить и раскрыть различные ее аспекты.**

**5 баллов.** Сформулирована проблема, представлено не менее 3-х ее аспектов.

**4 баллов.** Сформулирована проблема, представлено не менее 2-х ее аспектов.

**3 балла.** Проблема в явном виде не сформулирована, но понятна в контексте 3-х выделенных аспектов.

**2 балла.** Проблема в явном виде не сформулирована, но понятна в контексте 2-х выделенных аспектов.

**1 балл.** Сформулирована проблема, различных аспектов не представлено.

**2. Аргументированность и обоснованность суждений и выводов с опорой на факты общественной жизни, модели социальных ситуаций.**

**5 баллов.** В работе высказано более 5 аргументированных суждений по выбранной теме.

**4 баллов.** В работе высказано 5 аргументированных суждений по выбранной теме.

**3 балла.** В работе высказано 4 аргументированных суждений по выбранной теме.

**2 балла.** В работе высказано 3 аргументированных суждений по выбранной теме.

**1 балла.** В работе высказано 2 аргументированных суждений по выбранной теме.

**0 балл.** В работе высказано 1 аргументированно суждение по выбранной теме.

ИЛИ В работе отсутствуют аргументированные суждения. Работа сводится к пересказу

**3. Владение теоретическим материалом (понятия, термины и др.)**

**5 баллов.** Приведены более 5 обществоведческих терминов, требующихся при освещении проблемы. Отсутствуют терминологические ошибки.

**4 балла.** Приведены 4 - 5 обществоведческих терминов, требующихся при освещении проблемы. Отсутствуют терминологические ошибки.

**3 балла.** Приведены более 5 обществоведческих терминов, требующихся при освещении проблемы. Присутствует не более 1 терминологической неточности.

**2 балла.** Приведены 3 - 5 обществоведческих терминов, требующихся при освещении проблемы. Присутствует не более 1 терминологической неточности.

**1 балл.** Приведены 2 - 3 обществоведческих терминов, требующихся при освещении проблемы. Отсутствуют терминологические ошибки.

**0 баллов.** Приведен только 1 термин ИЛИ в приведенных двух терминах содержатся терминологические неточности.

**4. Знание различных точек зрения по рассматриваемой проблеме.**

**5 баллов.** Приведено не менее 3 точек зрения в научной литературе, публицистике, СМИ. Названы имена авторов (отечественных и зарубежных общественных, культурных, политических деятелей)

**4 балла.** Приведено 2 -3 точки зрения. Названы 2 автора.

**3 балла.** Приведено 2 -3 точки зрения. Назван 1 автор.

**2 балла.** Приведена 1 точка зрения. Назван 1 автор.

**1 балл.** Приведено 2 и более точек зрения. Авторы не названы

**0 балл.** Приведена 1 точка зрения. Авторы не названы ИЛИ точек зрения не приводятся.

**5. Навык организации академического текста: внутреннее логическое единство текста, соблюдение научного стиля изложения.**

**5 баллов.** Работа логически цельная – все представленные в работе утверждения логически взаимосвязаны. Соблюдается научный стиль изложения. Отсутствуют стилистические ошибки.

**4 балла.** Работа логически цельная - все представленные в работе утверждения логически взаимосвязаны. Соблюдается научный стиль изложения. Допущены отдельные стилистические ошибки.

**3 балла.** Работа логически цельная - все представленные в работе утверждения логически взаимосвязаны. Язык работы не может быть назван научным. Приведенные тезисы взаимосвязаны.

**2 балла.** Четкой логической связи между утверждениями нет. Соблюден научный стиль изложения. Отсутствуют стилистические ошибки.

**1 балл.** Четкой логической связи между утверждениями нет. Соблюден научный стиль изложения. Допущены стилистические ошибки.

**0 баллов.** Четкой логической связи между утверждениями нет. Не соблюден научный стиль изложения. Допущены стилистические ошибки.

**6. Наличие четко сформулированных выводов. Их связь с выдвинутыми в работе тезисами.**

**5 баллов.** Сформулировано 3 четких вывода, связанных по смыслу с выдвинутыми в работе тезисами.

**4 балла.** Сформулировано 2 четких вывода, связанных по смыслу с выдвинутыми в работе тезисами.

**3 балла.** Сформулирован общий вывод, который связан по смыслу с выдвинутыми в работе тезисами

**2 балла.** Сформулировано 2 и более выводов в обобщенных формулировках, напрямую не связанных с выдвинутыми тезисами.

**1 балл.** Дан вывод в общих формулировках, напрямую не связанных с выдвинутыми тезисами.

**0 баллов.** Выводы в работе отсутствуют.

**Московская олимпиада школьников по обществознанию. 2015 год.**

**Заключительный этап. Критерии и указания к оцениванию. 8 КЛАСС**

**Задание 1.1.** Подготовьте тезисы выступления на научно-практической конференции на тему: «Специфика религиозности в современной России». В своих тезисах постарайтесь выделить количественные и качественные аспекты темы, основываясь на предложенных материалах. Избегайте общих рассуждений, подкрепляйте все утверждения представленными данными. Тезисы пронумеруйте.

**КРИТЕРИИ**

**1. Умение сформулировать обществоведческую проблему, представить и раскрыть различные ее аспекты.**

**5 баллов.** Сформулирована проблема, представлено не менее 3-х ее аспектов.

**4 баллов.** Сформулирована проблема, представлено не менее 2-х ее аспектов.

**3 балла.** Проблема в явном виде не сформулирована, но понятна в контексте 3-х выделенных аспектов.

**2 балла.** Проблема в явном виде не сформулирована, но понятна в контексте 2-х выделенных аспектов.

**1 балл.** Сформулирована проблема, различных аспектов не представлено.

**2. Четкость и доказательность представленных тезисов; соответствие между выдвинутыми тезисами и приводимым фактическим материалом.**

**5 баллов.** В работе высказано более 5 аргументированных содержащимися в материалах данными суждений.

**4 балла.** В работе высказано 5 аргументированных содержащимися в материалах данными суждений

**3 балла.** В работе высказано 4 аргументированных содержащимися в материалах данными суждения

**2 балла.** В работе высказано 3 аргументированных содержащимися в материалах данными суждения

**1 бала.** В работе высказано 2 аргументированных содержащимися в материалах данными суждения

**0 баллов.** В работе высказано 1 аргументированно суждение

ИЛИ в работе отсутствуют аргументированные суждения.

**3. Владение обществоведческими знаниями и теоретическим материалом, понятиями и терминами; отсутствие серьезных ошибок и неточностей.**

**5 баллов.** Приведены более 5 обществоведческих терминов, требующихся при освещении проблемы. Отсутствуют терминологические ошибки.

**4 балла.** Приведены 4 - 5 обществоведческих терминов, требующихся при освещении проблемы. Отсутствуют терминологические ошибки.

**3 балла.** Приведены более 5 обществоведческих терминов, требующихся при освещении проблемы. Присутствует не более 1 терминологической неточности.

**2 балла.** Приведены 3-5 обществоведческих терминов, требующихся при освещении проблемы. Присутствует не более 1 терминологической неточности.

**1 балл.** Приведены 2 - 3 обществоведческих терминов, требующихся при освещении проблемы. Отсутствуют терминологические ошибки.

**0 баллов.** Приведен только 1 термин ИЛИ в приведенных двух терминах содержатся терминологические неточности.

**4. Знание различных точек зрения по рассматриваемой проблеме.**

**5 баллов.** Приведено не менее 3 точек зрения в научной литературе, публицистике, СМИ. Названы имена авторов (отечественных и зарубежных общественных, культурных, политических деятелей)

**4 балла.** Приведено 2 -3 точки зрения. Названы 2 автора.

**3 балла.** Приведено 2 -3 точки зрения. Назван 1 автор.

**2 балла.** Приведена 1 точка зрения. Назван 1 автор.

**1 балл.** Приведено 2 и более точек зрения. Авторы не названы.

**0 баллов.** Приведена 1 точка зрения. Автор не назван ИЛИ точек зрения не приводятся.

**5. Навык организации академического текста: внутреннее логическое единство текста, соблюдение научного стиля изложения.**

**5 баллов.** Работа логически цельная - все представленные тезисы взаимосвязаны. Соблюдается научный стиль изложения. Отсутствуют стилистические ошибки.

**4 балла.** Работа логически цельная - все представленные тезисы взаимосвязаны. Соблюдается научный стиль изложения. Допущены отдельные стилистические ошибки.

**3 балла.** Работа логически цельная - все представленные тезисы взаимосвязаны. Язык работы не может быть назван научным. Приведенные тезисы взаимосвязаны.

**2 балла.** Четкой логической связи между тезисами нет. Соблюден научный стиль изложения. Отсутствуют стилистические ошибки.

**1 балл.** Четкой логической связи между тезисами нет. Соблюден научный стиль изложения. Допущены стилистические ошибки.

**0 баллов.** Четкой логической связи между тезисами нет. Не соблюден научный стиль изложения. Допущены стилистические ошибки.

**6. Наличие четко сформулированных выводов. Их связь с выдвинутыми в работе тезисами.**

**5 баллов.** Сформулировано 3 четких вывода, связанных по смыслу с выдвинутыми в работе тезисами.

**4 балла.** Сформулировано 2 четких вывода, связанных по смыслу с выдвинутыми в работе тезисами.

**3 балла.** Сформулирован общий вывод, который связан по смыслу с выдвинутыми в работе тезисами

**2 балла.** Сформулировано 2 и более выводов в обобщенных формулировках, напрямую не связанных с выдвинутыми тезисами.

**1 балл.** Дан вывод в общих формулировках, напрямую не связанных с выдвинутыми тезисами.

**0 баллов.** Выводы в работе отсутствуют.

**Задание 1.2.** Представьте, что вы работаете в научном коллективе, который проводит комплексный анализ перспектив развития религии в России. Назовите 4 параметра, по которым вам представляется возможным провести анализ с учетом: а) проблем, обозначенных в представленных материалах; б) социальных фактов, известных из курса обществознания, других дисциплин, СМИ, современных произведений художественной культуры.

**КРИТЕРИИ**

**1. Наличие 4-х предложенных параметра для проведения анализа. Четкость формулировок и научная корректность предложенных показателей.**

**5 баллов.** Даны 4 параметра для проведения анализа. Показатели научно корректны.

**4 балла.** Даны 3 параметра для проведения анализа. Показатели научно корректны.

**3 балла.** Даны 4 параметра для проведения анализа. Допускаются неточности формулировок и некоторые показатели не поддаются однозначному измерению.

**2 балла.** Даны 3 параметра для проведения анализа. Допускаются неточности формулировок и некоторые показатели не поддаются однозначному измерению.

**1 балл.** Даны 2 корректных параметра для проведения анализа.

**0 баллов.** Даны 1 корректный параметр для проведения анализа. ИЛИ даны 2 некорректных параметра.

**2. Обоснованность важности сформулированных вопросов содержанием проблем, обозначенных в представленных материалах.**

**5 баллов.** Приведено не менее 5 обоснований важности сформулированных вопросов.

**4 баллов.** Приведено не менее 4 обоснований важности сформулированных вопросов.

**3 баллов.** Приведено не менее 3 обоснований важности сформулированных вопросов.

**2 баллов.** Приведено не менее 2 обоснований важности сформулированных вопросов.

**1 балл.** Приведено 1 обоснование важности сформулированных вопросов.

**0 баллов.** Обоснований не приведено.

**3. Обоснованность важности сформулированных вопросов социальными фактами, известными из курса обществознания, других дисциплин, СМИ, современных произведений художественной культуры.**

**5 баллов.** Приведено не менее 5 обоснований важности сформулированных вопросов.

**4 баллов.** Приведено не менее 4 обоснований важности сформулированных вопросов.

**3 баллов.** Приведено не менее 3 обоснований важности сформулированных вопросов.

**2 баллов.** Приведено не менее 2 обоснований важности сформулированных вопросов.

**1 балл.** Приведено 1 обоснование важности сформулированных вопросов.

**0 баллов.** Обоснований не приведено.

**4. Грамотность использования обществоведческих фактов и понятий.**

**5 баллов.** Приведены более 4 обществоведческих терминов, понятий. Отсутствуют терминологические ошибки.

**4 балла.** Приведены 3 - 4 обществоведческих терминов, понятий. Отсутствуют терминологические ошибки.

**3 балла.** Приведены более 4 обществоведческих терминов, терминов, понятий. Присутствует не более 1 терминологической неточности.

**2 балла.** Приведены 3-4 обществоведческих терминов, понятий. Присутствует не более 1 терминологической неточности.

**1 балл.** Приведены 2 обществоведческих термина, понятия. Отсутствуют терминологические ошибки.

**0 баллов.** Приведен только 1 термин (понятие) ИЛИ в приведенных двух терминах содержатся терминологические неточности.

## **Задание 2. Напишите обществоведческое эссе на одну из предложенных тем.**

1. «Истина не есть отчеканенная монета, которая может быть дана в готовом виде и в таком же виде спрятана в карман». *Гегель Георг Вильгельм Фридрих*
2. «При более тщательном анализе мы обнаружим, что наука вообще не знает «голых фактов», а те «факты», которые включены в наше познание, уже рассмотрены определенным образом и, следовательно, концептуализированы». *П. Фейерабенд*
3. «Врагам и в вероятном не верь, друзьям и в невероятном верь». *Фалес*
4. «Законы подобны паутине: если в них попадет бессильный и легкий, они выдержат, если большой – он разорвет их и вырвется». *Солон*
5. «С политикой следует обращаться как с огнем: не подходить слишком близко, чтобы не обжечься, и не очень удаляться, чтобы не замерзнуть». *Антисфен*
6. «Покупающие власть за деньги привыкают извлекать из нее прибыль». *Аристотель*
7. «Невозможность похвастаться богатством люди полагают равной его потере, а хвастаются всегда вещами излишними, а не необходимыми». *из Марка Катона*
8. «Все великие истины начинались как кощунства». *Д.Б. Шоу*
9. «Администрация делит на податных и привилегированных... Но ни одно деление не годно, ибо все мы народ и всё то лучшее, что мы делаем, есть дело народное». *А.П. Чехов*
10. «Гражданин должен властвовать над своим государством». *Аристотель*
11. «Хороших налогов не бывает». *У. Черчилль*
12. «Народ должен защищать закон, как свой оплот, как охранительную свою стену». *Гераклит*

### **КРИТЕРИИ**

**1. Умение сформулировать обществоведческую проблему, представить и раскрыть различные ее аспекты.**

**5 баллов.** Сформулирована проблема, представлено не менее 3-х ее аспектов.

**4 баллов.** Сформулирована проблема, представлено не менее 2-х ее аспектов.

**3 балла.** Проблема в явном виде не сформулирована, но понятна в контексте 3-х выделенных аспектов.

**2 балла.** Проблема в явном виде не сформулирована, но понятна в контексте 2-х выделенных аспектов.

**1 балл.** Сформулирована проблема, различных аспектов не представлено.

**2. Аргументированность и обоснованность суждений и выводов с опорой на факты общественной жизни, модели социальных ситуаций.**

**5 баллов.** В работе высказано более 5 аргументированных суждений по выбранной теме.

**4 баллов.** В работе высказано 5 аргументированных суждений по выбранной теме.

**3 балла.** В работе высказано 4 аргументированных суждений по выбранной теме.

**2 балла.** В работе высказано 3 аргументированных суждений по выбранной теме.

**1 балла.** В работе высказано 2 аргументированных суждений по выбранной теме.

**0 балл.** В работе высказано 1 аргументированно суждение по выбранной теме.

ИЛИ В работе отсутствуют аргументированные суждения. Работа сводится к пересказу

**3. Владение теоретическим материалом (понятия, термины и др.)**

**5 баллов.** Приведены более 5 обществоведческих терминов, требующихся при освещении проблемы. Отсутствуют терминологические ошибки.

**4 балла.** Приведены 4 - 5 обществоведческих терминов, требующихся при освещении проблемы. Отсутствуют терминологические ошибки.

**3 балла.** Приведены более 5 обществоведческих терминов, требующихся при освещении проблемы. Присутствует не более 1 терминологической неточности.

**2 балла.** Приведены 3 - 5 обществоведческих терминов, требующихся при освещении проблемы. Присутствует не более 1 терминологической неточности.

**1 балл.** Приведены 2 - 3 обществоведческих терминов, требующихся при освещении проблемы. Отсутствуют терминологические ошибки.

**0 баллов.** Приведен только 1 термин ИЛИ в приведенных двух терминах содержатся терминологические неточности.

**4. Знание различных точек зрения по рассматриваемой проблеме.**

**5 баллов.** Приведено не менее 3 точек зрения в научной литературе, публицистике, СМИ. Названы имена авторов (отечественных и зарубежных общественных, культурных, политических деятелей)

**4 балла.** Приведено 2 -3 точки зрения. Названы 2 автора.

**3 балла.** Приведено 2 -3 точки зрения. Назван 1 автор.

**2 балла.** Приведена 1 точка зрения. Назван 1 автор.

**1 балл.** Приведено 2 и более точек зрения. Авторы не названы

**0 балл.** Приведена 1 точка зрения. Авторы не названы ИЛИ точек зрения не приводятся.

**5. Навык организации академического текста: внутреннее логическое единство текста, соблюдение научного стиля изложения.**

**5 баллов.** Работа логически цельная – все представленные в работе утверждения логически взаимосвязаны. Соблюдается научный стиль изложения. Отсутствуют стилистические ошибки.

**4 балла.** Работа логически цельная - все представленные в работе утверждения логически взаимосвязаны. Соблюдается научный стиль изложения. Допущены отдельные стилистические ошибки.

**3 балла.** Работа логически цельная - все представленные в работе утверждения логически взаимосвязаны. Язык работы не может быть назван научным. Приведенные тезисы взаимосвязаны.

**2 балла.** Четкой логической связи между утверждениями нет. Соблюден научный стиль изложения. Отсутствуют стилистические ошибки.

**1 балл.** Четкой логической связи между утверждениями нет. Соблюден научный стиль изложения. Допущены стилистические ошибки.

**0 баллов.** Четкой логической связи между утверждениями нет. Не соблюден научный стиль изложения. Допущены стилистические ошибки.

**6. Наличие четко сформулированных выводов. Их связь с выдвинутыми в работе тезисами.**

**5 баллов.** Сформулировано 3 четких вывода, связанных по смыслу с выдвинутыми в работе тезисами.

**4 балла.** Сформулировано 2 четких вывода, связанных по смыслу с выдвинутыми в работе тезисами.

**3 балла.** Сформулирован общий вывод, который связан по смыслу с выдвинутыми в работе тезисами

**2 балла.** Сформулировано 2 и более выводов в обобщенных формулировках, напрямую не связанных с выдвинутыми тезисами.

**1 балл.** Дан вывод в общих формулировках, напрямую не связанных с выдвинутыми тезисами.

**0 баллов.** Выводы в работе отсутствуют.