

**Отбор на Летнюю социально-гуманитарную школу ЦПМ (август 2020 г.)  
Направление «История»**

**Второй этап**

**Максимальная оценка – 60 баллов**

**Задание 1 [20 баллов].** Перед Вами – два высказывания историков, ставшие темами для написания исторического эссе. На основе каждого высказывания Вам необходимо сформулировать проблему, которую Вы рассматривали бы, если бы писали эссе по этой теме, а также четыре задачи, последовательное рассмотрение которых было бы необходимо для написания полноценного эссе по представленному высказыванию.

**1.1.**«Во второй трети XV века Тверь уже ни в коем случае не могла перенять у Москвы роль наиболее могущественного из русских владений. Для Твери эта цель стала недостижимой с 1327 года. Тверь смогла использовать московский династический кризис для достижения всего лишь одной цели: устойчивой стабилизации Великого княжества Тверского»  
(Э. Ключ)

**1.2.**«Получив “самодержавство” из рук шляхетства, Анна Ивановна вначале пошла на уступки ему. Но в целом в своей ставке на Анну шляхетство просчиталось» (В.В. Мавродин)

**Ответ:**

**Тема 1.1**

**Проблема.** Оценка Тверского княжества как конкурента Москвы в деле собирания земель Северо-Восточной Руси.

**Задачи:**

- 1) охарактеризовать положение Тверского княжества в Северо-Восточной Руси до 1327 г.;
- 2) охарактеризовать события 1327 г. в Твери и их значение для положения Тверского княжества;
- 3) охарактеризовать положение Тверского княжества в Северо-Восточной Руси с 1327 г. до 1430-х гг.;
- 4) охарактеризовать положение и цели Тверского княжества в династической войне в Московском княжестве во второй трети XV в.

**2 балла за наиболее полную и корректную формулировку проблемы, 1 балл за неточную, но в целом верную формулировку**

**По 2 балла за каждую наиболее полную и корректную формулировку задачи, по 1 баллу за неточную, но в целом верную формулировку ИЛИ полную и корректную формулировку задачи, но неверное определение места конкретной задачи в логической последовательности задач**

**Всего за задание 1.1 – 10 баллов**

**Тема 1.2**

**Проблема.** Оценка политики Анны Иоанновны по отношению к дворянству.

**Задачи:**

- 1) проанализировать обстоятельства прихода Анны Иоанновны к власти;
- 2) охарактеризовать ожидания дворянства, связанные с приходом Анны Иоанновны к власти;
- 3) охарактеризовать политику Анны Иоанновны по отношению к дворянству;
- 4) проанализировать, насколько политика Анны Иоанновны в отношении дворянства соответствовала ожиданиям дворян.

**2 балла за наиболее полную и корректную формулировку проблемы, 1 балл за неточную, но в целом верную формулировку**

**По 2 балла за каждую наиболее полную и корректную формулировку задачи, по 1 баллу за неточную, но в целом верную формулировку ИЛИ полную и корректную формулировку задачи, но неверное определение места конкретной задачи в логической последовательности задач**

**Всего за задание 1.2 – 10 баллов**

**Задание 2 [40 баллов].** Исследовательский проект. Проанализируйте приведенные фрагменты источника и напишите небольшую работу на тему «**Идеологическая борьба в Российском государстве в середине 1600-х гг.**».

**Повесть како отомсти всевидящее око Христос Борису Годунову пролитие неповинные крови новаго своего стратотерпца благовернаго царевича Дмитрия Угличскаго.  
(1606 г.)**

*(фрагмент)*

«... По милости в троици славимого бога нашего царевич Феодор после отца своего во блаженной памяти царя и великаго князя Ивана Васильевича всеа Руси и по его благословению и повелению воцарися и сяде на престоле отца своего в Московском царстве. Брата же своего, юнейшего царевича Дмитрея, отпусти на удел во град Углич и с материю своею.

По мале же времени, богу попущающу, а сатане действующу, вниде зломысленный диявол в сердце некоему от вельмож, зовому Борису Годунову. Сий Борис нача прельщати многих от царские полаты приобщателей бояр и дворян, тако же и ото властелей, и от гостей многих прелестию присвоил к себе, овец дарами преодолел, а иных прелщением, аки змий свистанием угрози. И, видя себе посреди царева синклита превышши всех почитаема, и нача славобесия дыхании обуреватися, и воздвиже ненависть на свою господию на князя Ивана Петровича Шуйского и на единокровных его братий; всегда ведь добрых ненавидят лукавии... Тако многих Шуйских уморити повеле, а дома их в расхищение предложи; а иных по далним городом в заточение разосла. И тою кровию и слезами не наполнил ненасыщаемые утробы своя, и опять воздвиже многу вражду на свою господию, на князей и на бояр, и многих от вельмож различными смертем предаст, их же число бог един весть, и ни тою кровию славобесные утробы своя не насыти.

О люте! Да како о сем слезы моя не пролью или како может десница моя начертати тростию о сем? Воставае предатель, аки Иуда Скариодски на учителя своего Иуса Христа,

сына божия, тако же и сей Борис вооружается убивством на государя своего царевича князя Дмитрея, еже и сотвори окаянный святоубийца... О, лукавый Борисе, второй Июдо по преданию и второй Святополче по святоубийству! Како и почто еси погубил младенца незлобива, паче же, реку, государя своего и нашего? <...>

И яко же прежде имел нрав лукав и пронырлив, и боляр, и царских сигклит, и велмож, и властей, и гостей, и всяких людей прельстил; и не смеяше никто вопреки ему глаголати от бояр и до простых людей; тако же и ныне той Борис по отшествии к богу государя царя и великого князя Феодора Ивановича всеа Руси и нача посылати злосоветников своих и рачителей по всем градом Росийские области ко всем людем, чтобы на государство всем миром просили его, Бориса; и никто не смел противу его глаголати. Сий Борис на Москве восприят царство лукавством и венчася царским венцом во 107-м году. <...>

Видев же сия, недремлющее всевидящее око Христос, яко неправдою восхити скипетр Росийския области, и восхоте ему отмстити пролитие неповинные крови новых своих страстотерпцов: просиявшего в чюдесех царевича Дмитрея и царя и великого князя Феодора Ивановича всеа Руси, и неистовство его и злоубивство несправедное обличити, и прочим родителем образ показати, чтоб не поревновали его лукавному суровству. И попусти на него такова же врага и законопреступника, Росийския же области града, зовомаго Галича, от младые чади Юшку Яковлева сына Отрепьева, яков сам той святоубийца Борис Годунов. <...>

И умысли злохищренным колдовством своим победить множество воин и пролить реки неповинные крови христианские. И аще не попустил Бог ему, проклятому, за умножение грехов наших, невозможно было ему, проклятому, совершити такова начинание. И умысли лукавствы своими, начат во цаствующий град Москву, еже есть мать всем градом руским, и по окресным градом, иже суть в Русийской области, гонцов с грамотами посылати. А в грамотах пишет, именуя себя прироженнаго московского царевича Дмитреям Ивановичем всеа Руси и повелевая себя известити и изъяснити всем людем, живущим во градах и в селех, великую свою милость во всех винах, чтобы против его не стояли. <...>

И доиде той еретик Гришка предивного и в поднебесней сияющаго яко светила, великого града Москвы, и вниде в оны 113-го году месяца июня в 20 день четвертка ничим же вредим. <...> И откры бог преждепоминаемому первострадальцу болярину князю Василью Ивановичю Шуйскому того законопреступника и ростригу богомерскую ересь уразумети, и нача велегласно законопреступление его во услышание всем ту сущим человеком обличати. И той окаянный еретик, не могий от него обличаем быти, умысли со единомысленники своего лукаваго совета, и повелеста того великаго болярина посреди града смерти предати, мечем главу его усекнути, дабы и иныи о обличении его ужасались. Человеколюбивый же творец наш и содетель не попусти того быти и призре на свое создание, и избави того великаго боярина от его законопреступничья несправеднаго меча заклания, и от неповинные смерти свободы его. <...>

В 10 день после своая женитвы мечем и прочим оружием убийственным убиен бысть, и всяко влечаху его за смрадные струпы ис превысочайших и пресветлых чертогов по земли множайших человек руками. И тако извлечен бысть из вну града, и поверже на торжищи, от всех проклинаема и поругаема, и попираем, и от всяко поругаема за злохитренный своя и суровые обычая <...>

И божиим промыслом и пречистые богородицы матери к рождьмуся из нея молитвами и всех святых пособствием мы, православные христьяне, всею рускою областию, избрав, излюбили себе на царство царские же полаты синиклита мужа праведна и благочестива,

прежних великих, благородных царей корени от великого князя Владимира, нареченного во святом крещении Василия, и от благоверного князя Александра Ярославича Невского, от того святого корене, великого боярина, князя Василья Ивановича Шуйскаго, еже первые пострада за проваславною христьянскую веру. <...>

Сотворителю же нашему, человеколюбцу богу, не попускающу своей твари, скоза верному своему слуге, крестоносному государю нашему царю и великому князю Василью Ивановичю всеа Русии великие самодержцу и обладателю многих государств, по вере его, от бога свыше ему дарованных дабы того злаго еретика разстриги Гришки, пеждевоспомянутый ему дом, сотворенный им ад ввергши, сожещи всескверное его проклятое законопреступниче тело, еже и был сожжен на месте, нарицаемом Котле. И благоволи бог государю нашему царю, еже видети пречестные мощи благоверного царевича Углецкаго в богоспасаемом граде Москве. <...> Егда же ему дошедшу богоспасаемого града Москвы, и народа московстии, мужи и жены и отрочата, такожде с радостными слезами и, припадая к раце его, милости да просят. И пришедши в внутренний град, поставлен бысть на место горнее, еже нарицается Лобное, и ту нача многа чюдеса творити просящим с верою...»

### **Рекомендованный план работы:**

1. Постановка проблемы и характеристика исторического момента. Обратите внимание на положение рода Шуйских и Василия Шуйского в Российском государстве **(до 7 баллов)**.
2. Характеристика источника. Датируйте источник, составьте социальный портрет автора, а также обратите внимание на характерные черты изложения событий в источнике **(до 7 баллов)**.
3. Какую политическую характеристику дает автор Борису Годунову, Лжедмитрию и Василию Шуйскому в приведенном источнике? Обратите внимание также и на личные черты этих правителей в изложении автора (поведение, поступки, ценности) **(до 12 баллов)**.
4. Каковы особенности трактовки автором политических событий? Подумайте о целях, которые преследует автор подобной трактовкой **(до 8 баллов)**.
5. Подведите итоги, сделайте выводы о характере идеологической борьбы в Российском государстве в середине 1600-х гг. **(до 6 баллов)**.

### **Ответ:**

**1. Всего – 7 баллов.** Участник должен в том или ином виде выразить мысль о том, что Россия находится в разгаре династического кризиса, начавшегося после смерти Федора Иоанновича, последнего прямого наследника Ивана Грозного. В связи с отсутствием прямого наследника власть следующих правителей не является достаточно легитимной, поэтому они пытаются найти способы для укрепления собственной власти, в число которых входят созывы Земских соборов, поиск родственных связей с правящей династией и т.д. **(до 2 баллов)**. Шуйские являются крупным боярским родом, который так или иначе находился на протяжении XVI в. у власти и представители которого оказались противниками Бориса Годунова в борьбе за власть во время правления Федора Иоанновича **(1 балл)**. На момент написания повести Василий Шуйский, принадлежащий к этому роду, не имеет достаточных прав на престол и пытается закрепиться на престоле и устранить политических противников **(1 балл)**. Отдельно следует отметить распространение феномена самозванчества, а также факт того, что

сторонники свергнутого Лжедмитрия I (в том числе и И.И. Болотников) не собираются переходить на сторону Василия Шуйского и продолжают активную борьбу против московского правительства (**1 балл**). Формулировка исследовательской проблемы должна содержать мысль об оценке тех способов, которые Василий Шуйский использует для укрепления собственной власти (**до 2 баллов**).

**2. Всего – 7 баллов.** Представленный источник – «Повесть како отомсти...», памятник ранней публицистики Смутного времени, составленный в начале правления Василия Шуйского (**2 балла**). Автор повести происходит из монашеской среды, о чем говорит активное использование библейских сюжетов в описании исторических событий (**1 балл**). К характерным чертам изложения событий в источнике участник может отнести публицистические призывы автора к читателям (**1 балл**) и ярко выраженную политическую позицию автора повести (**1 балл**). Кроме того, участник должен обратить внимание на полное название повести, в котором выражен взгляд автора на причины начала Смуты и который соответствует политической позиции Василия Шуйского (**до 2 баллов**).

**3. Всего – 12 баллов.** *Борис Годунов* в повести представлен как абсолютное зло, орудие дьявола (**1 балл**), который своей ненавистью и политическими амбициями свел в могилу Федора Ивановича и Дмитрия Ивановича, избавился от политических противников (в частности, Шуйских), запугал и прельстил жителей государства и, таким образом, обманом стал царем (**до 2 баллов**). Отдельно следует отметить, что характер и политика Бориса Годунова в изложении автора становятся единственной причиной Смуты (**1 балл**). *Лжедмитрий* в повести представлен, с одной стороны, как наказание за грехи Бориса (**1 балл**), противник православной веры и страшный еретик, задумавший искоренить православие (**1 балл**), но с другой стороны, подчеркивается его нецарское происхождение, отмечаются факты биографии, подчеркивающие факт его самозванчества и дающие понять, что он не имеет отношения к царской фамилии (**до 2 баллов**). *Василий Шуйский* в повести представлен, во-первых, как боярин, принадлежащий к древнему и могущественному роду Шуйских, которые (в силу своего исторического положения и роли, которую сыграли в борьбе против Бориса Годунова) имеют право претендовать на царский престол (**1 балл**); во-вторых, как набожный и религиозный человек, «верный христианин», который первым распознает ересь Лжедмитрия и факт его самозванчества (**1 балл**), и, в-третьих, в силу своего высокого происхождения и роль, которую он сыграл в избавлении от Лжедмитрия, Василий Шуйский показан единственно законным царем (**до 2 баллов**).

**4. Всего – 8 баллов.** Участник должен сформулировать мысли о том, что 1) негативный образ Бориса Годунова в повести позволяет Василию Шуйскому «свалить» на него ответственность за начало династического кризиса и представить себя законным царем, несмотря на очевидное сходство процедуры избрания царем между ним и Годуновым (**до 2 баллов**); 2) подчеркнута неправильные методы Годунова (подкупы, угрозы, запугивания и т.д.) позволяют Шуйскому говорить о нелегитимности Земского собора, избравшего Годунова на царство, в отличие от Земского собора, избравшего на царство его самого, так как сам Василий в повести не прибегает к подобным методам (**до 3 баллов**); 3) канонизация царевича Дмитрия необходима для борьбы с возможными самозванцами, которые могли бы посягнуть на царский престол, на котором пытается закрепиться Василий Шуйский (**до 3 баллов**).

**5. Всего – 6 баллов.** Участник должен отметить основные характеристики политической ситуации в Российском государстве в середине 1600-х гг.: династический кризис, вызванный смертью Федора Иоанновича, последнего прямого наследника правящей династии, активная политическая борьба между крупными боярскими родами и появление большого количества авантюристов-самозванцев, претендующих на власть (**до 2 баллов**). Приведенная повесть, которую можно отнести к публицистическим памятникам периода Смуты, написана вскоре после воцарения Василия Шуйского и целью своей имеет укрепление власти Шуйского, ее легитимизацию (**1 балл**). В числе способов, которые Шуйский использует для укрепления своей власти, участник может указать на негативный образ Бориса Годунова, представленного как основного виновника кризиса, на канонизацию царевича Дмитрия, которая должна предотвратить появление новых самозванцев и поставить вне закона сторонников свергнутого Лжедмитрия I, (**до 2 баллов**) а также подчеркивание законности прав Василия Шуйского на престол, которые проистекают из 1) причастности к древнему роду, близкому к династии Рюриковичей; 2) религиозности Шуйского, его стремления к защите православной веры от различных посягательств и ересей; 3) законности тех методов, которые были использованы для воцарения Шуйского (в противовес Борису Годунову) (**1 балл**).