

Задание 1.

В Государственную Думу РФ поступил законопроект об увеличении в Российской Федерации срока среднего общего образования с 11 до 12 лет.

1.1 Сформулируйте один аргумент «за» и один «против» обязательных увеличения срока среднего общего образования.

1.2 Приведите по одному примеру, иллюстрирующему каждый из двух аргументов (одна иллюстрация для аргумента «за», другая – для аргумента «против»; могут быть использованы примеры из истории, литературы, географии, МХК или социальной действительности (не равно личному социальному опыту)).

При приведении более чем одного аргумента «за» или «против» или двух и более примеров к одному аргументу, учитывается лишь первый из них.

1.3 Определите 2 цели принятия закона. Предложите 2 конкретных альтернативных варианта достижения одной из целей и покажите, почему один из них лучше варианта, предложенного автором законопроекта.

При оценивании Ваших ответов будут учитываться грамотность использования обществоведческих терминов, адекватность рассуждений (их связь с социальной действительностью), их логичность.

Критерии

1.1 Оценивание аргументов (по 6 за каждый, в сумме 12)

1.1.1 Адекватность аргумента	<i>Аргумент соотносим с социальной действительностью.</i>	2
	<i>Аргумент не до конца адекватен ситуации или основан на частных/исключительных предположениях</i>	1
	<i>Аргумент неадекватен проблеме или основан на маловероятных или невозможных предположениях. Выставляется 0 баллов за весь аргумент.</i>	0
1.1.2 Логика	<i>Аргумент построен логически верно.</i>	2
	<i>Имеются негрубые логические ошибки (не до конца точное построение аргумента, ошибочная категоричность выводов, восприятие примера как аргумента и т. п.).</i>	1
	<i>Имеются грубые нарушения логики (противоречивость предпосылок, non sequitur, ложная дихотомия и т. д.). Выставляется 0 баллов за весь аргумент.</i>	0
1.1.3 Грамотность использования обществоведческих терминов	<i>Термины использованы корректно.</i>	2
	<i>Имеются неточности в использовании терминов или термины почти не используются.</i>	1
	<i>Имеются грубые ошибки в использовании терминов или термины не используются. Выставляется 0 баллов за весь аргумент.</i>	0

1.2 Критерии оценки примеров-иллюстраций (по 4 баллов за каждый, в сумме 8)

1.2.1 Адекватность примера	<i>Пример подтверждает тезис.</i>	2
	<i>Пример частично подтверждает тезис.</i>	1
	<i>Пример не соотносится с тезисом. Выставляется 0 баллов за весь пример.</i>	0
1.2.2 Качество примера	<i>Приведен пример из истории, литературы, географии, МХК или социальной действительности</i>	2
	<i>Приведен пример – модель социальной ситуации</i>	1
	<i>Приведен пример из личного социального опыта Выставляется 0 баллов за весь пример.</i>	0

1.3 Критерии оценки предложенных альтернатив (8 баллов)

1.3.1 Определение цели	<i>Обе цели определены верно (исходят из целей и задач среднего общего образования)</i>	2
	<i>Одна из целей определена верно.</i>	1
	<i>Цель определена неверно (никак не связаны с целями и задачами среднего общего образования) Выставляется 0 баллов за альтернативы, предложенные к неверно определенной цели.</i>	0
1.3.2. Адекватность альтернатив	<i>Обе альтернативы реализуемы на практике.</i>	2
	<i>Одна альтернатива реализуема на практике. Выставляется 0 баллов за обоснование преимущества альтернативы, не реализуемой на практике.</i>	1

		<i>Ни одна альтернатива не реализуема на практике.</i> Выставляется 0 баллов за обоснование преимущества альтернативы, не реализуемой на практике.	0
Обоснование преимущества альтернативного варианта	1.3.3 Логичность аргумента	<i>Аргумент построен логически верно.</i>	2
		<i>Имеются негрубые логические ошибки (не до конца точное построение аргумента, ошибочная категоричность выводов, восприятие примера как аргумента и т. п.).</i>	1
		<i>Имеются грубые нарушения логики (противоречивость предпосылок, non sequitur, ложная дихотомия и т. д.).</i> Выставляется 0 баллов за весь аргумент.	0
	1.3.4 Качество использования обществоведческой терминологии, социальных фактов	<i>Обществоведческая терминология, социальные факты изложены без явных неточностей.</i>	2
		<i>Аргумент содержит неточности в использовании терминологии или применении научных теорий/фактов.</i>	1
		<i>Присутствуют грубые терминологические или фактические ошибки.</i> Выставляется 0 баллов за весь аргумент.	0

Итого за задание – 28 баллов

Задание 2. Анализ текста.

В государстве протекает вся человеческая жизнь и от государства человеку уйти некуда. Вследствие необходимости защищать свое существование с оружием в руках, оно требует от человека полного напряжения всех его сил; оно стремится подчинить себе без остатка всего человека со всеми его стремлениями и помыслами и, поработав его, еще более закрепляет подчинение его духа началу биологическому. Борьба народов происходит из-за материальных благ, из-за новых территорий, рынков и иных материальных выгод. Отсюда — неизбежно присущая государству тенденция утверждать эти блага как высшее в мире, подчинять духовное экономическому. Когда подвиг сверхчеловеческого героизма, духовный подъем любви к родине и, наконец, высшая жертва любви, — жертва собственной жизнью — миллионами человеческих жизней — требуется для того, чтобы одно государство наживалось на счет другого, — несоответствие между тем, что государство дает человеку, и тем, чего оно от него требует, бросается в глаза; ибо здесь ради материальной ценности приносится в жертву то, что бесконечно дороже всяких товаров, рынков и территорий. Но высшее из всех возможных зол государственной жизни заключается вовсе не в этом несоответствии, а в присущей государству тенденции — извращать самый духовный облик человека.

Для государственных целей может быть полезен человек — палач или шпион, человек, готовый за деньги на всевозможные мерзости. Государство иногда нуждается в услугах кокоток или проституток, могущих узнать чужие дипломатические тайны. Ему вообще во многих случаях бывает нужна подкупная человеческая совесть. Для него может быть полезно, чтобы все его подданные стали совершенными орудиями войны, жестокими и безжалостными к людям другой расы, воспитанными на резвость и злобу и готовыми отречься от всякой нравственной заповеди в тех случаях, когда этого требует государственная необходимость. Государство хочет быть для человека безусловной ценностью; оно вообще не склонно признавать никаких высших над собою ценностей, в том числе и ценности человеческой души или безусловного достоинства человека.

Представим себе, что этот несомненно существующий уклон к государственному абсолютизму когда-либо восторжествует, что государство, выражаясь языком Гоббеса, действительно станет «смертным богом» для человека. Тогда мир явит собою ужасающую картину торжествующей бессмыслицы! Порочный круг, в котором бессильно мечется человеческая жизнь, тогда будет близок к завершению; ибо его завершение — окончательная утрата человека.

Представим себе, что человек со своей «культурой» целиком и без остатка стал колесом огромного механизма, рассчитанного на войну как на высшую и окончательную цель; это будет значить, что человека больше нет в мире, что самая память о нем исчезла, ибо затерялось единственно ценное его отличие от низшей твари. Это отличие и эта ценность — то откровение смысла жизни, коего мир вправе ждать от одухотворенного человеческого сознания и от просветленной человеческой воли. И вот оказывается, что этого откровения нет и не будет!

2.1 Сформулируйте общественную проблему, содержащуюся в анализируемом тексте (в одном предложении).

2.2 Сформулируйте авторскую позицию по названной проблеме.

2.3 Выделите основные аргументы автора в поддержку его позиции (не менее двух аргументов). Сформулируйте их четко и ёмко. *Не переписывайте фрагменты текста или текст целиком.

2.4 Подвергните критике аргументы автора, сформулировав доказательство несостоятельности авторских аргументов в форме 2 собственных аргументов.

2.5 Подвергните критике содержащуюся в тексте авторскую позицию, назвав альтернативную позицию и аргументировав её (приведите 2 аргумента в поддержку альтернативной позиции).

Критерии

2.1 Формулировка общественной проблемы:

3 балла	- участник представил четко сформулированную проблему (соотношение человека и государства, влияние государства на человека и иные близкие по смыслу формулировки).
2 балла	– участник привел формулировку общественной проблемы, содержащую терминологические или логические неточности.
1 балл	– участник привел формулировку общественной проблемы, значительно сужающую или расширяющую смысл авторского текста; сформулированный участником ответ схож по смыслу с общественной проблемой, которой посвящен отрывок, однако формулировка не отвечает критерию «общественная проблема».
0 баллов	– ответ участника является цитатой из текста; по смыслу не отражает общественную проблему, содержащуюся в отрывке; ответ участника содержит грубые фактические или логические ошибки.

2.2 Формулировка авторской позиции по названной проблеме:

3 балла	- участник представил четко сформулированную позицию автора по рассматриваемой проблеме (автор настаивает на том, что государство подчиняет себе человека, приближая его духовную гибель, так как единственная его цель это утверждение государственного господства в мире, война; и иные близкие по смыслу формулировки).
2 балла	– участник привел формулировку позиции автора, содержащую терминологические или логические неточности;
1 балл	– участник привел формулировку позиции автора, значительно сужающую или расширяющую смысл авторского текста; сформулированный участником ответ схож по смыслу с авторской позицией, однако формулировка не отвечает критерию «тезис-авторская позиция».
0 баллов	– ответ участника является цитатой из текста, по смыслу не отражает авторскую проблему, содержащуюся в отрывке или не соотносится с общественной проблемой, содержащейся в тексте; ответ участника содержит грубые фактические или логические ошибки.

2.3 Формулировка авторских аргументов:

От 0 до 4 баллов за каждый из двух аргументов.

Максимум 8 баллов.

2.3.1. Адекватность аргумента	Аргумент соотносим с содержанием текста.	2
	Аргумент не до конца соответствует содержанию основан на частных/исключительных предположениях.	1
	Аргумент не соответствует содержанию текста. Выставляется 0 баллов за весь аргумент.	0
2.3.2 Грамотность использования обществоведческих терминов	Термины использованы корректно.	2
	Имеются неточности в использовании терминов или термины почти не используются.	1
	Имеются грубые ошибки в использовании терминов или термины не используются.	0

	Выставляется 0 баллов за весь аргумент.	
--	--	--

2.4 Критика авторских аргументов:

От 0 до 6 баллов за каждый критический аргумент. Максимум 12 баллов.

2.4.1. Адекватность аргумента	<i>Аргумент участника ясно и адекватно опровергает авторское подтверждение своей позиции - основан на указании на недостаточную обоснованность авторской позиции; нарушение логической последовательности в рассуждениях автора; противоречия в рассуждениях автора и т.д.</i>	2
	<i>Аргумент не до конца адекватен ситуации (не полностью опровергает авторское подтверждение своей позиции) или основан на частных/исключительных предположениях</i>	1
	<i>Аргумент неадекватен ситуации или основан на маловероятных или невозможных предположениях. Выставляется 0 баллов за весь аргумент.</i>	0
2.4.2. Логика	<i>Аргумент построен логически верно.</i>	2
	<i>Имеются негрубые логические ошибки (не до конца точное построение аргумента, ошибочная категоричность выводов, восприятие примера как аргумента и т. п.).</i>	1
	<i>Имеются грубые нарушения логики (противоречивость предпосылок, <i>non sequitur</i>, ложная дихотомия и т. д.). Выставляется 0 баллов за весь аргумент.</i>	0
2.4.3. Грамотность использования обществоведческих терминов	<i>Термины использованы корректно.</i>	2
	<i>Имеются неточности в использовании терминов или термины почти не используются.</i>	1
	<i>Имеются грубые ошибки в использовании терминов или термины не используются. Выставляется 0 баллов за весь аргумент.</i>	0

2.5 Формулировка позиции альтернативной авторской, аргументация:

От 0 до 3 баллов за тезис-альтернативную позицию.

От 0 до 7 баллов за каждый аргумент в поддержку тезиса – альтернативной позиции.

Максимум 17 баллов.

2.5.1 Участник должен сформулировать идею (тезис), альтернативным образом решающий общественную проблему, которой посвящен отрывок.

3 балла	<i>- участник представил четко сформулированную позицию по рассматриваемой проблеме, являющейся альтернативной по отношению к позиции автора.</i>
2 балла	<i>– участник привел формулировку собственной (альтернативной) позиции, содержащую терминологические или логические неточности;</i>
1 балл	<i>– участник привел формулировку собственной позиции, лишь частично опровергающую позицию автора/ ответ, сформулированный участником, адекватен по смыслу, однако формулировка не отвечает критерию «тезис-позиция».</i>
0 баллов	<i>– ответ участника по смыслу не является альтернативной позицией по отношению к позиции автора текста или содержит грубые терминологические или логические ошибки.</i>

Участник должен аргументировать контртезис двумя самостоятельными аргументами.

2.5.2 Соответствие аргумента альтернативной позиции, сформулированной участником	<i>Аргумент соответствует альтернативной позиции</i>	1
	<i>Аргумент не соответствует альтернативной позиции Выставляется 0 баллов за весь аргумент.</i>	0

2.5.3 Адекватность аргумента	<i>Аргумент соотносим с социальной действительностью.</i>	2
	<i>Аргумент не до конца адекватен ситуации или основан на частных/исключительных предположениях</i>	1
	<i>Аргумент неадекватен проблеме или основан на маловероятных или невозможных предположениях. Выставляется 0 баллов за весь аргумент.</i>	0
2.5.4 Логика	<i>Аргумент построен логически верно.</i>	2
	<i>Имеются негрубые логические ошибки (не до конца точное построение аргумента, ошибочная категоричность выводов, восприятие примера как аргумента и т. п.).</i>	1
	<i>Имеются грубые нарушения логики (противоречивость предпосылок, non sequitur, ложная дихотомия и т. д.). Выставляется 0 баллов за весь аргумент.</i>	0
2.5.5 Грамотность использования обществоведческих терминов	<i>Термины использованы корректно.</i>	2
	<i>Имеются неточности в использовании терминов или термины почти не используются.</i>	1
	<i>Имеются грубые ошибки в использовании терминов или термины не используются. Выставляется 0 баллов за весь аргумент.</i>	0

Итого за задание – 45 баллов

Максимум за работу – 73 балла