

**МОСКОВСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО  
ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ  
2023–2024 учебный год  
9 класс**

**Задание 1. Ознакомьтесь с фрагментом из мультфильма «Миньоны» и текстовыми источниками, затем выполните задания.**

**I. На основе видеофрагмента и собственных знаний ответьте на вопросы.**

**1.1. Можно ли назвать поведение миньонов деятельностью? Приведите четыре аргумента в подтверждение своего мнения.**

**1.2. Является ли служение миньонов своим хозяевам подобием религиозного культа? Обоснуйте свой ответ.**

**1.3. Какое право своих хозяев постоянно нарушают по неосторожности миньоны? К какому виду в системе конституционных прав оно относится?**

**1.4. Выберите цитату, в наибольшей степени отражающую сущность миньонов как части социума.**

А. «Толпа может простить что угодно и кого угодно, только не человека, способного оставаться самим собой под напором её презрительных насмешек».

Б. «Что такое семья? Люди, которым ты нужен. В радости и горе, в мелочах или целом, они приходят в нужную минуту и остаются с тобой, несмотря ни на что».

В. «Сущность свободы индивидов заключается в возможности отойти от традиционных способов мышления и ведения дел».

Г. «По-настоящему нация велика не тогда, когда она состоит из большого числа думающих, свободных и энергичных людей, а когда мысль, свобода и энергия подчинены идеалу более высокому, чем у среднего члена общества».

Д. «В хорошо организованном обществе масса не действует сама по себе... Ей необходимо следовать чему-то высшему, исходящему от избранных меньшинств».

**II. Прочтите отрывок из книги французского социолога Г. Лебона «Психология масс» и ответьте на вопросы.**

«Самый поразительный факт, наблюдающийся в одухотворённой толпе, следующий: каковы бы ни были индивиды, составляющие её, каков бы ни был их образ жизни, занятия, их характер или ум, одного их превращения в толпу достаточно для того, чтобы у них образовался род коллективной души, заставляющей их чувствовать, думать и действовать совершенно иначе, чем думал бы, действовал и чувствовал каждый из них в отдельности. Существуют такие идеи и чувства, которые возникают и превращаются в действия лишь у индивидов, составляющих толпу. Одухотворённая толпа представляет собой временный организм, образовавшийся из разнородных элементов, на одно мгновение соединившихся вместе...»

Нетрудно заметить, насколько изолированный индивид отличается от индивида в толпе, но гораздо труднее определить причины этой разницы. Для того чтобы хоть несколько разъяснить себе эти причины, мы должны вспомнить одно из положений современной психологии, а именно то, что явления бессознательного играют выдающуюся роль не только в органической жизни, но и в отправлениях ума. Сознательная жизнь ума составляет лишь очень малую часть по сравнению с его бессознательной жизнью. Самый тонкий аналитик, самый проницательный наблюдатель в состоянии подметить лишь очень небольшое число бессознательных двигателей, которым он повинуетя...

Индивид в толпе приобретает, благодаря только численности, сознание непреодолимой силы, и это сознание позволяет ему поддаваться таким инстинктам, которым он никогда не дает волю, когда бывает один. Чувство ответственности, сдерживающее всегда отдельных индивидов, совершенно исчезает в толпе...

В коллективной душе интеллектуальные способности индивидов и, следовательно, их индивидуальность исчезают; разнородное утопает в однородном, и берут верх бессознательные качества. Такое именно соединение заурядных качеств в толпе и объясняет нам, почему толпа никогда не может выполнить действия, требующие возвышенного ума. Решения, касающиеся общих интересов, принятые собранием даже знаменитых людей в области разных специальностей, мало все-таки отличаются от решений, принятых собранием глупцов, так как и в том и в другом случае соединяются не какие-нибудь выдающиеся качества, а только заурядные, встречающиеся у всех. В толпе может происходить накопление только глупости, а не ума. «Весь мир», как это часто принято говорить, никак не может быть умнее Вольтера, а наоборот, Вольтер умнее, нежели «весь мир», если под этим словом надо понимать толпу».

**1.5. Какие признаки одухотворённой толпы выделяет Г. Лебон? Соответствуют ли каждому из этих признаков миньоны? Ответ обоснуйте.**

**1.6. Приведите два примера демонстрации в видеофрагменте проявления индивидуальности миньонов. На основании текстового фрагмента, выскажите предположение, почему миньоны в подавляющем большинстве отказываются от своей индивидуальности.**

**1.7. Как можно объяснить, исходя из текстового фрагмента, возможную причину того, что, несмотря на стремление заслужить похвалу от хозяина, действия миньонов всегда неосознанно приводят к его гибели? Приведите два предположения.**

**1.8. На основании анализа текстового фрагмента и визуального источника сформулируйте, как в них рассматривается проблема свободы и ответственности.**

**III. Прочтите отрывок из работы русского учёного Петра Кропоткина и ответьте на вопросы.**

«Мы представляем себе общество в виде организма, в котором отношения между отдельными его членами определяются не законами, наследием исторического гнета и прошлого варварства, не какими бы то ни было властителями, избранными или же получившими власть по наследию, а взаимными соглашениями, свободно состоявшимися, равно как и привычками и обычаями, также свободно признанными. Эти обычаи, однако, не должны застывать в своих формах и превращаться в нечто незыблемое под влиянием законов или суеверий. Они должны постоянно развиваться, применяясь к новым требованиям жизни, к прогрессу науки и изобретений и к развитию общественного идеала, все более разумного, все более возвышенного.

Таким образом – никаких властей, которые навязывают другим свою волю, никакого владычества человека над человеком, никакой неподвижности в жизни, а вместо того – постоянное движение вперед, то более скорое, то замедленное, как бывает в жизни самой природы. Каждому отдельному лицу предоставляется, таким образом, свобода действий, чтобы оно могло развить все свои естественные способности, свою индивидуальность, т.е. всё то, что в нём может быть своего, личного, особенного. Другими словами – никакого навязывания отдельному лицу каких бы то ни было действий под угрозой общественного наказания или же сверхъестественного мистического возмездия: общество ничего не требует от отдельного лица, чего это лицо само не согласно добровольно в данное время исполнить. Наряду с этим – полнейшее равенство в правах для всех.

Мы представляем себе общество равных, не допускающих в своей среде никакого принуждения; и, несмотря на такое отсутствие принуждения, мы нисколько не боимся, чтобы

в обществе равных вредные обществу поступки отдельных его членов могли бы принять угрожающие размеры. Общество людей свободных и равных сумеет лучше защитить себя от таких поступков, чем наши современные государства, которые поручают защиту общественной нравственности полиции, сыщикам, тюрьмам. В особенности сумеет оно предупреждать самую возможность противообщественных поступков путем воспитания и более тесного общения между людьми».

**1.9. Может ли описание общества, приведённое в текстовом фрагменте, быть характеристикой общества миньонов? Аргументируйте свою позицию.**

**1.10. Почему, по мнению П. Кропоткина, общество равных справится с преступностью лучше, чем государство?**

## **Задание 2. Ознакомьтесь с источниками и выполните задания.**

Во второй половине 1940-х годов Соломон Аш провёл серию экспериментов среди студентов-мужчин. Участникам данное исследование было преподнесено как тестирование для проверки зрения. Участники были поделены на группы по 8 человек. В экспериментах все участники, кроме одного, были актёрами. Также была контрольная группа, в которой актёров не было.

Участникам демонстрировались две карточки: на первой изображена одна вертикальная линия, на второй — три, только одна из которых такой же длины, что и линия на первой карточке. Участникам необходимо было ответить на вопрос, какая из трёх линий на второй карточке имеет такую же длину, что и линия, изображённая на первой карточке. В ходе эксперимента предстояло просмотреть 18 пар карточек и ответить на 18 вопросов. Единственный настоящий участник каждый раз отвечал последним в группе. На первые два вопроса все дают одинаковые, правильные, ответы. Но, начиная с третьего вопроса, актёры дают один и тот же неправильный ответ. Если испытуемый отвечает правильно, не соглашаясь с мнением большинства, то он испытывает чрезвычайный дискомфорт.

В итоге 75% испытуемых подчинились заведомо ошибочному представлению большинства, по крайней мере, в одном вопросе. Общая доля ошибочных ответов составила 37%.

А в то же время в контрольной группе один ошибочный ответ дал только один человек. Когда же актёры не были единодушны в своем суждении, испытуемые гораздо чаще не соглашались с большинством.

Когда один из подставных участников-актёров получал задание давать всегда правильные ответы, количество ошибок уменьшалось более чем в четыре раза.

**2.1. Сформулируйте исследовательский вопрос проводимого Соломоном Ашем эксперимента.**

**2.2. С какой целью в эксперимент была включена контрольная группа?**

**2.3. В конце 1940-х годов офтальмолог Г. Ридли при лечении катаракты провёл первую успешную операцию по имплантации искусственного хрусталика. Однако его коллеги подвергли сомнению его открытие, так как оно показалось им слишком революционным. Ридли вернулся к традиционному способу (удалению хрусталика).**

**На основании результатов эксперимента сформулируйте возможную причину отказа Г. Ридли от новейшего способа лечения в пользу традиционного.**

**2.4. Укажите критерий, не позволяющий считать результаты проведённого С. Ашем эксперимента полностью обоснованными.**

**2.5. Ознакомьтесь с цитатой из книги Роберта Чалдини «Психология влияния» и ответьте на вопросы.**

«Для того чтобы выяснить, почему записанный на магнитофонную ленту смех настолько заразителен, нам нужно сначала понять природу ещё одного мощного орудия влияния — принципа социального доказательства. Согласно этому принципу, мы определяем, что является правильным, выясняя, что считают правильным другие люди. Мы считаем своё поведение правильным в данной ситуации, если часто видим других людей, ведущих себя подобным образом. Думаем ли мы о том, как поступить с пустой коробкой из-под воздушной кукурузы в кинотеатре, какую скорость развить на определённом отрезке шоссе или как взяться за цыпленка на званом обеде, действия тех, кто нас окружает, будут во многом определять наше решение. Тенденция считать действие правильным, если таким же образом действуют многие другие, обычно хорошо работает».

**А. Как описанная Р. Чалдини тенденция позволяет объяснить результаты, полученные Соломоном Ашем в его эксперименте?**

**Б. В основу какого социального механизма заложен указанный Р. Чалдини принцип?**

**2.6. Ознакомьтесь с цитатой из статьи Герберта Кельмана «Соответствие требованиям идентификации и интернализации» и ответьте на вопросы.**

«Можно сказать, что уступчивость возникает, когда индивид принимает влияние, потому что он надеется добиться благоприятной реакции со стороны другого человека или группы. Он принимает предписанное поведение не потому, что верит в его содержание, а потому, что ожидает получить выгоду, конкретные вознаграждения или одобрение и избежать конкретных наказаний или неодобрения путем подчинения. Таким образом, удовлетворение, получаемое от подчинения, обусловлено социальным эффектом принимающего влияния.

Можно сказать, что идентификация происходит, когда индивид принимает влияние, потому что он хочет установить или поддерживать удовлетворяющие его отношения с другим человеком или группой. Эти отношения могут принимать форму классической идентификации, при которой индивид берёт на себя роль другого, или они могут принимать форму взаимных ролевых отношений. Индивид перенимает вынужденное поведение, потому что оно связано с желаемыми отношениями. Таким образом, удовлетворение, получаемое от идентификации, обусловлено актом соответствия как таковым.

Можно сказать, что интернализация происходит, когда индивид принимает влияние, потому что содержание индуцированного поведения – идеи и действия, из которых оно состоит, – внутренне вознаграждает. Он принимает индуцированное поведение, потому что оно соответствует его системе ценностей. Он может счесть это полезным для поиска решения проблемы или найти его соответствующим своим потребностям. Таким образом, удовлетворение, получаемое от интернализации, обусловлено содержанием нового поведения».

*\* Интернализация – формирование внутреннего мира человека под воздействием деятельности, социальных норм, образцов поведения, культурных ценностей, традиций, представлений, и т. п.*

**Объясните поведение испытуемых из эксперимента Аша на основе положений, изложенных в приведённом фрагменте статьи Г. Кельмана. Приведите четыре объяснения.**

**Задание 3. Ознакомьтесь с ситуацией и выполните задания.**

В Российской Федерации и в большинстве современных государств активное избирательное право предоставляется гражданам с 18 лет. Однако в нескольких странах возраст для голосования составляет 16 лет, а в нескольких – 21 год. В российском обществе существует точка зрения о снижении возрастного ценза на выборах.

**3.1. Приведите три аргумента в поддержку сторонников снижения возрастного ценза на выборах.**

**3.2. Приведите три аргумента в поддержку противников снижения возрастного ценза на выборах.**

**3.3. В рамках школьной программы подростки знакомятся с демократическими институтами, при этом до наступления 18-ти лет они не обладают активным избирательным правом. Приведите две возможные формы практического участия подростков до 18 лет в голосовании.**

**3.4. Приведите аргумент, подтверждающий мнение о необходимости повышения возраста активного избирательного права до 21 года (*ответ в этом пункте не должен дублировать ответ на задание 3.2, в случае дублирования ответ на это задание не засчитывается*).**