

МОСКОВСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ИСТОРИИ. 2021–2022 уч. г.

Очный этап 10 класс

Задание 1.

Ознакомьтесь с анимационным фильмом и выполните предложенные задания.

1.1. Выделите в представленном мультфильме **три** части сюжета, дайте название каждой из частей в соответствии с её содержанием. Предложенное вами название запишите в соответствующую строку таблицы в бланке ответа напротив порядкового номера части.

1.2. Как авторы изображают противоборствующие стороны в мультфильме? Приведите по две характеристики каждой из сторон с опорой на содержание и использованные художественные образы. Впишите характеристики защитников города в строку под номером 1, а характеристики вражеских отрядов – в строку под номером 2.

1.3. Перед вами фрагменты древнерусских литературных произведений. Выберите фрагмент, в котором используемые средства художественной выразительности подчёркивают происходящие события схожим образом, что и в приведённом мультфильме. Аргументируйте свой ответ. Порядковый номер фрагмента впишите во второй столбец таблицы, а аргумент – в третий столбец.

1. Игорь-князь во злат-стремень вступает,

В чистое он поле выезжает.

Солнце тьмою путь ему закрыло,

Ночь грозою птиц перебудила,

Свист зверей несётся, полон гнева,

Кличет Див над ним с вершины древа,

Кличет Див, как половец в дозоре,

За Сулу, на Сурож, на Поморье

2. Если убьёт муж мужа, то мстить брату за брата, или отцу, или сыну, или двоюродному брату, или сыну брата; если никто <из них> не будет за него мстить, то назначить 80 гривен за убитого, если он княжий муж или княжеский тиун; если он будет русин, или гридин, или купец, или боярский тиун, или мечник, или изгой, или словенин, то назначить за него 40 гривен.

3. И указал Олег дать (своим) воинам на 2000 кораблей по 12 гривен на уключину, и потом давать содержание прибывающим из русских городов: прежде всего из Киева, а также из Чернигова, Переяславля, Полоцка, Ростова, Любеча и прочих городов, ибо по тем городам сидят подвластные Олегу князья.

Когда приходят русские, пусть взимают содержание, сколько хотят, а если придут купцы, то пусть взимают месячное в течение 6 месяцев: хлеб, вино, мясо, рыбы и плоды. И пусть устраивают им баню, как только (они) захотят.

Когда же русские отправятся к себе домой, то пусть взимают у вашего царя на дорогу еду, якори, снасти, паруса и что им

4. Всякому человеку: богатому и бедному, большому и малому – всё рассчитать и разметить, исходя из ремесла и из доходов, а также и по имуществу; приказному же человеку всё рассчитать, учтя государево жалованье и по доходу, и по поместью, и такой уж двор при себе держать и всё имущество и всякий припас; по тому же расчёту и людей держать и всё хозяйство, по ремеслу своему и прибыли – и есть, и пить, и одежду носить, и людей одевать, и с людьми сходиться с нужными. Если же кто, не рассчитав своего и не разметив жителя своего и ремесла и прибыли, начнёт, на людей глядя, жить не по средствам, занимая или беря незаконным путём, та честь его обернётся великим бесчестьем со стыдом и позором, и в лихое время никто ему не поможет, да и от Бога грех, а от людей насмешка.

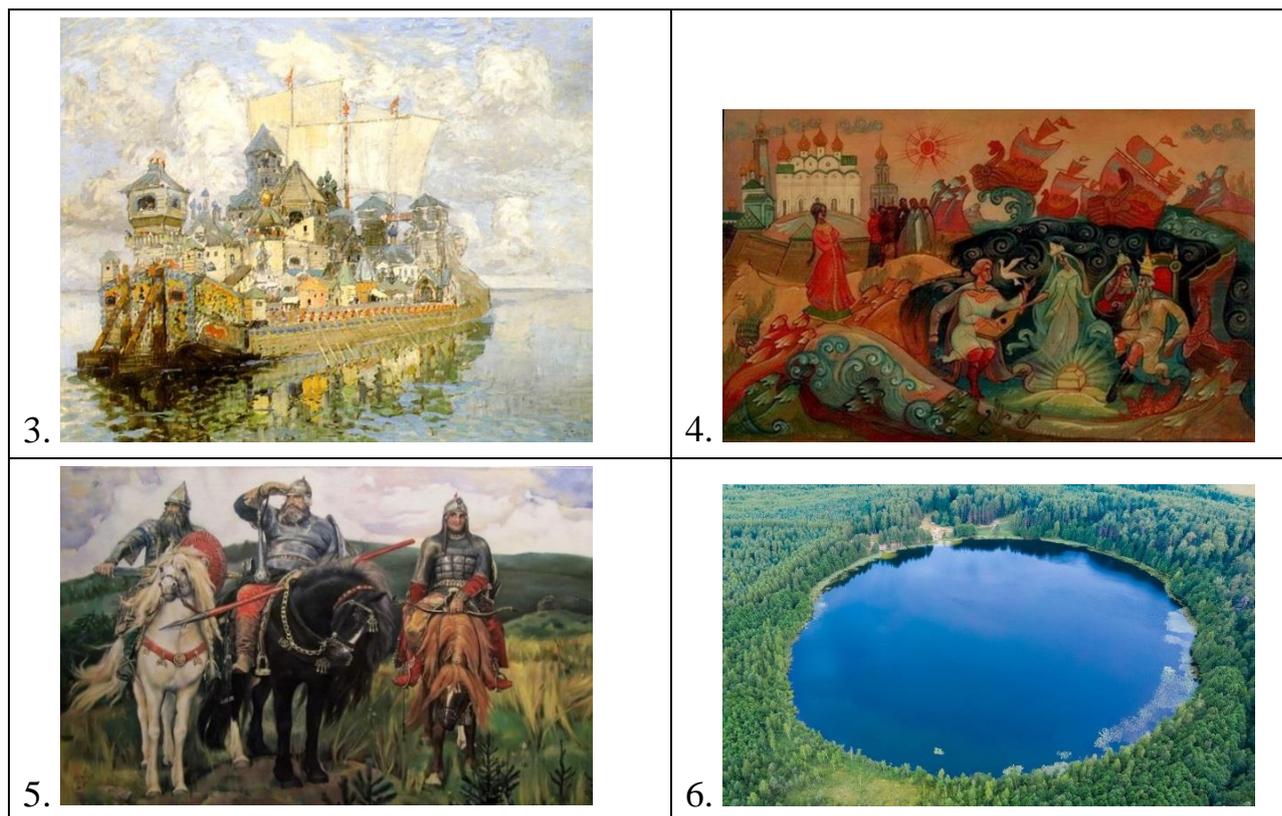
1.4. Представленный мультфильм основан на известной средневековой легенде о русском городе, однако оригинальный сюжет легенды был переработан авторами мультфильма. Перед вами фрагмент статьи, посвящённый этому изменению исконного сюжета. Используя полученную информацию из мультфильма, фрагмента статьи и своих знаний, напишите название города, о котором повествует средневековая легенда.

Фрагмент статьи: *«Финальная часть ленты вообще отрывается от «Сказания» и, знаменуя торжество духа несломленных потерями и трудностями русских людей, распахивает перед зрителями яркую панораму строительства нового бело-золотого города. Не ведёт нас в таинственную глубь озера, а открывает перед нами выход на просторы новой и светлой жизни...»*

1.5. Выберите элементы, связанные с отражением этой легенды в русской культуре.

1. Воевода говорит:
«Петушок опять кричит;
Страх и шум во всей столице».
Царь к окошку, – ан на спице,
Видит, бьётся петушок,
Обратившись на восток.
Медлить нечего: «Скорее!
Люди, на конь! Эй, живее!»
Царь к востоку войско шлет,
Старший сын его ведёт.
Петушок угомонился,
Шум утих, и царь забылся.
(А.С. Пушкин)

2. Не сами ль мы, подобно нашим предкам,
Пустили пал? А ураган
Раздул его, и тонут в дыме едком
Леса и села огнищан.
Ни Сергиев, ни Оптиная, ни Саров –
Народный не уймут костёр:
Они уйдут, спасаясь от пожаров,
На дно серебряных озёр.
Так, отданная на поток [врагам],
Святая Киевская Русь
Ушла с земли, прикрывшись Светлоярм...
Но от огня не отрекусь!
(М. Волошин)



1.6 Согласно мнению критика Н. Лагиной, высказанному в журнале «Искусство кино», визуальной основой приведённого мультфильма являются произведения русской средневековой художественной культуры. Во втором столбце таблицы укажите названия двух видов этих произведений, а в третьем столбце приведите два аргумента, подтверждающие сходство мультфильма с этими видами произведений.

Задание 2.

Вам предлагается описание ситуаций, моделируемых с использованием реалий России в разные исторические периоды. Определите, какие из предложенных ситуаций являются верными (могли произойти в действительности в описанный период), а какие не могли произойти. Ответ внесите в таблицу в бланке ответов, вписав «Да» (могли) / «Нет» (не могли) во второй столбец таблицы. В третьем столбце таблицы запишите обоснование своего ответа.

1. Зимним вечером в начале лета 7161 боярин Фёдор Евсеевич слушал отчёт приказчика, вернувшегося после объезда земельных владений. Проблемы всё те же – там засуха урожаем погубила, здесь крестьяне бегут ... Но Фёдор Евсеевич слыл крепким землевладельцем, спуску слугам давать не привык. Упрекая за недоработки самого приказчика, припомнил тому, как из-за его проволочек не смогли вовремя добиться возвращения найденного на Охотном ряду беглого бобыля Акима. «Видано ли, вот человек мой, вот беглец найденный, а ты его

вернуть не смог». Пытавшийся оправдаться приказчик начал было об урочных летах вспоминать... «Нече лукавить, – осёк его боярин – надо было шибче по приказам бегать! Он от нас больше 10 лет бегал, но сумели же найти! А ты вернуть его не сумел... Упустил! И не вернём уж, свободный Аким теперь!» Приказчик совсем голову опустил – видно, понимал, что теперь до конца дней будет припоминать ему хозяин.

2. «Матушка, как горько! Солнце не светит мне боле! Свет мне не мил!...» – то выкручивая локти, то падая на лавку, билась молодая пригожая девушка. Мать знача о причине девичьего горя, но утешить её было нечем. Полюбившийся девушке молодец, хоть и не отличался богатством, был трудолюбив, и родители дали добро на их свадьбу. А тут такое!.. Сам молодец отказывается брать дочь в жёны... «Ох, матушка, а ведь он меня любит! Так любит...» – сквозь слёзы, горше прежнего заводит девица. Мать гладит её по голове. А ведь правда, и молодца то винить если есть за что, то не его неискренность. Брал ссуду у ростовщика он уже не в первый раз: к ростовщику ходил ещё до Долобского съезда, но возвращал исправно, а в этот раз – накануне похода Владимира Всеволодовича в степь – не смог вернуть. Денежные дела безжалостны, сердца не знают – закабалил его ростовщик, холопом обернул. Теперь, если б женился, то и жена его, и дети в холопы к ростовщику бы попали. «Эх, беда-беда!» – только и смогла вымолвить мать.

3. История семьи одного из заслуженных учителей России примечательна необычной историей скитаний по миру. В XVII веке её предки вынуждены были бежать из России в Ригу, не желая принимать реформ Никона. Но в XVIII веке их «новая родина» отошла к России и они были насильно переселены за Байкал в земли бурят-буддистов. В начале XX века часть её предков воспользовалась новой возможностью эмигрировать из России и оказалась разбросанной по всему миру. Так, её двоюродный дядя сейчас преподаёт испанский язык в одном из университетов Аргентины.

4. 14-летний Виктор мечтал связать свою жизнь с техникой. Он поступил в железнодорожное училище, но, поддаваясь искушению проводить время в компании новых приятелей по учёбе, стал злоупотреблять свободным временем препровождением, часто опаздывать на занятия и самовольно сбежать с учёбы. В 1940 году за неоднократное нарушение дисциплины он был привлечён к уголовной ответственности и заключён в колонию на 1 год.

5. Отложив в сторону не самые срочные текущие дела, зимними вечерами подьячьи Посольского приказа вот уже несколько недель при свете лучин изучали и обсуждали статьи недавно принятого свода законов. И ведь было над чем поразмыслить: «А учнёт кто мыслити на его государево здоровье злое дело... и про то его умышление сыщется допряма – казнить смертью, сжечь», – эхом звучал шёпот повторенных фраз. «И правильно!» – уверенно сказал один из подьячих. – А то вон, толмачи сказывают, весть пришла... аглицкого короля казнили – головы лишили. И чай не "поганые" – тож в Христа верят. Славят не

право, но по-своему верят!» Повисла тишина. С ужасом восприняли новость подьячие.

6. Молодая москвичка не имела официального места работы. Она не испытывала сложностей с финансами, так как была невестой обеспеченного жениха. Большую часть времени она проводила на светских мероприятиях, иногда сопровождала своего, как она надеялась, будущего супруга на технические выставки. Жених её, правда, часто отсутствовал по служебным делам, бывал в зарубежных командировках, да и со свадьбой не спешил... но девушка не скучала и учиться или работать идти не имела желания. В 1979 году она была выселена за 101-й километр за тунеядство. На момент вынесения судебного постановления жениха в стране не было, но, к удивлению девушки, после возвращения из командировки он не предпринял решительных действий для того, чтобы помочь ей вернуться в столицу.

Задание 3.

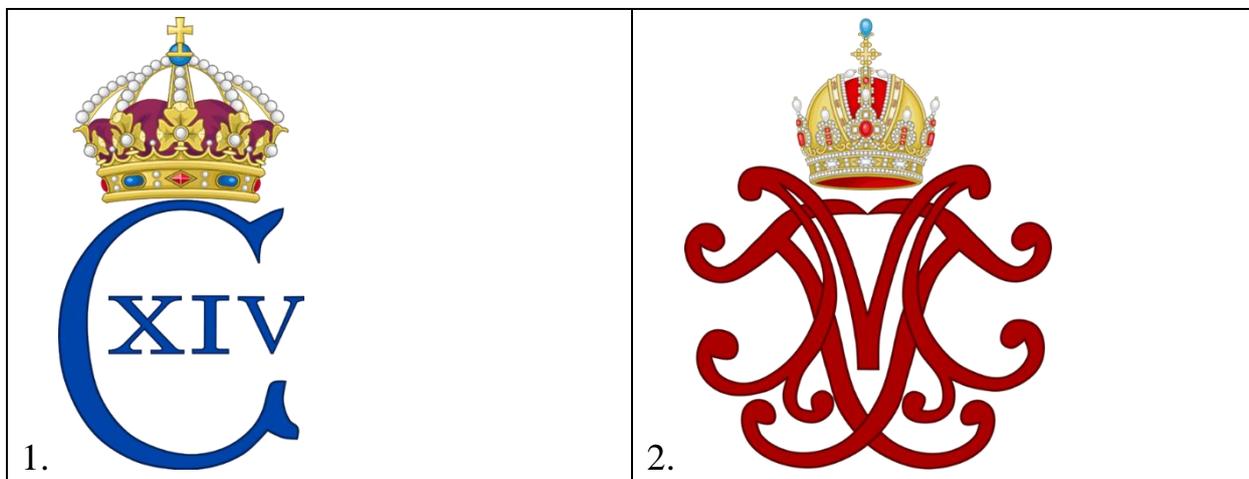
Прочитайте приведённый ниже фрагмент из исторического источника и выполните задания.

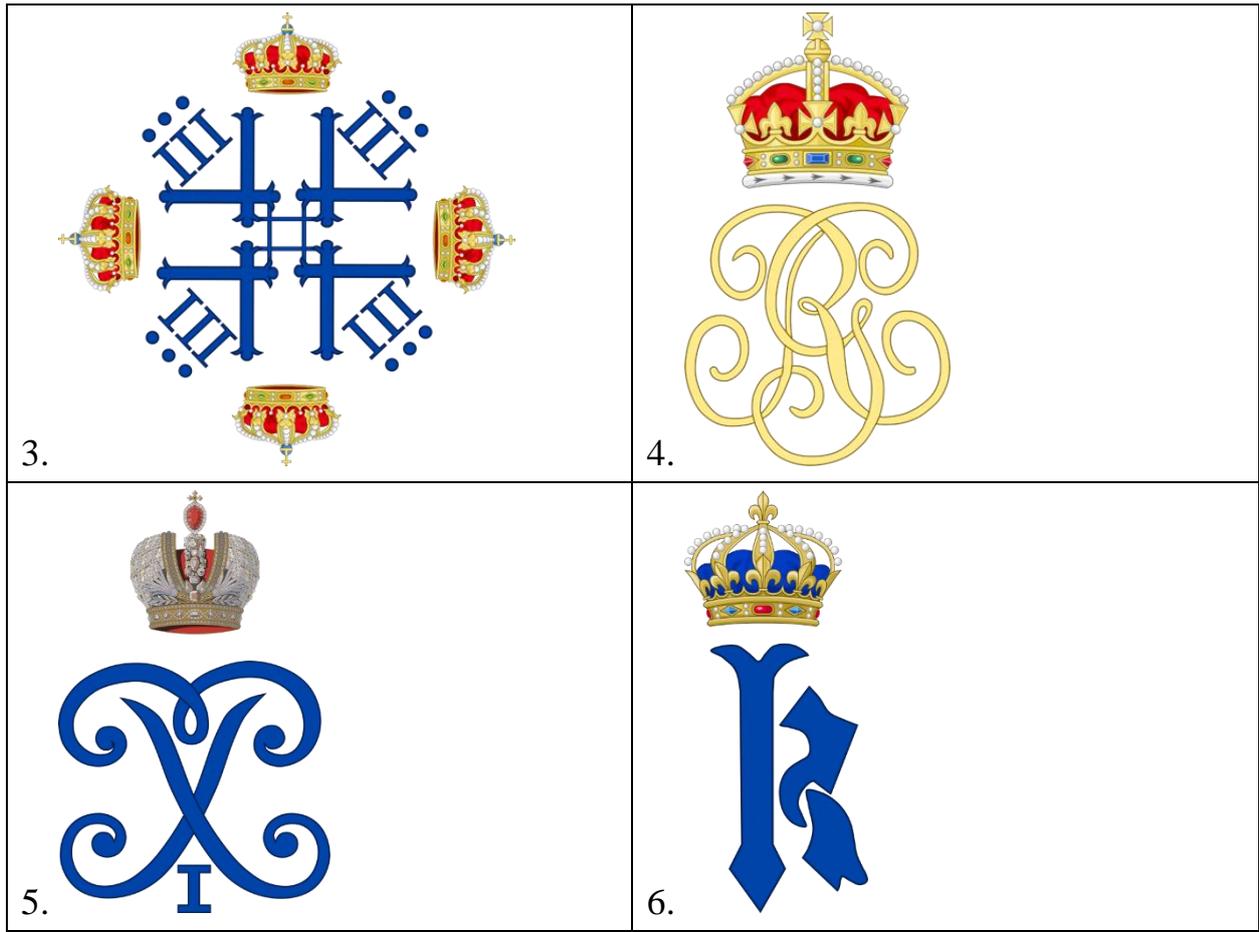
Мы со своей стороны за лучшее приобретение от этой войны почтём то, если силы короля прусского будут существенно уменьшены и мы будем в состоянии положиться, что война не скоро опять вспыхнет, будем покойны несколько лет, не будем принуждены подавать нашим союзникам для нас тягостную, а для них иногда позднюю помощь. Мы уже прежде объявили, что желаем получить провинцию Пруссию, имея на неё полное право: она завоёвана нами у такого неприятеля, который сам нам объявил войну, потом она не принадлежит к Римской империи. Мы хотим получить эту провинцию вовсе не для распространения и без того обширных границ нашей империи и не для вознаграждения за убытки, ибо владение Пруссией было нам в тягость, но единственно для того, чтоб надёжнее утвердить мир, а потом, уступив её Польше, окончить этим многие взаимные претензии, несогласные с истинным нашим желанием ненарушимо сохранять эту республику в тишине и при всех её правах и вольностях. Такое желание не может быть отвергнуто, тем более что и королю прусскому эта озёрами и болотами наполненная провинция большой в силах разницы не сделает. Могут возразить одно, что король прусский по своему упорству скорее решится на все крайности, чем согласится на уступку её; но на его упорство не обязаны мы отвечать всегдашним снисхождением. Впрочем, если мирное дело пойдёт по желанию и главная цель – ослабление короля прусского – будет достигаема, и если при этом оказалось бы, что доставление нам Пруссии крайне затруднительно, и если мы усмотрим, что, жертвуя нашими правами на Пруссию, можем улучшить мирные условия для всех союзников, особенно же для Франции, то мы уступим Пруссию; но тогда верные союзники, разумеется, должны доставить нам равносильное вознаграждение.

3.1. Используя приведённый текстовый фрагмент и знания по истории, выберите в предложенном списке верные утверждения.

1. Автор документа рассматривает будущий раздел территорий Пруссии как способ добиться разрешения иных споров с Польшей.
2. Автор документа характеризует прусского короля как крайне упорного и не готового на уступки правителя.
3. Автор документа указывает, что участие в войнах и поддержка союзников являются для России обременительными.
4. Автор документа выступает за возобновление войны в ближайшие годы ради окончательного разрешения накопившихся противоречий.
5. Современником событий, описанных в тексте, был Денис Давыдов.
6. Военные действия в ходе войны, о которой говорится в тексте, велись в том числе и на территории современной России.
7. В период войны, о которой упоминается в тексте, был открыт Московский университет.
8. Главной проблемой достижения мирного передела прусских земель автор называет претензии Священной Римской империи.
9. Автор текста придерживается принципа баланса сил как основного в системе международных отношений.
10. Согласно позиции автора документа, присоединение территорий Пруссии к России будет являться компенсацией понесённых в ходе войны потерь.

3.2. Перед вами вензели (монограммы) монархов. Укажите порядковый номер вензеля, принадлежавшей правителю Российской империи, в период правления которого завершилась упомянутая в тексте война. Ответ внесите в таблицу в бланке ответов.





3.3. В период правления какого из российских монархов началась война, о которой идёт речь в данном документе? Укажите буквенное обозначение его портрета.





В



Г



Д



Е



Ж

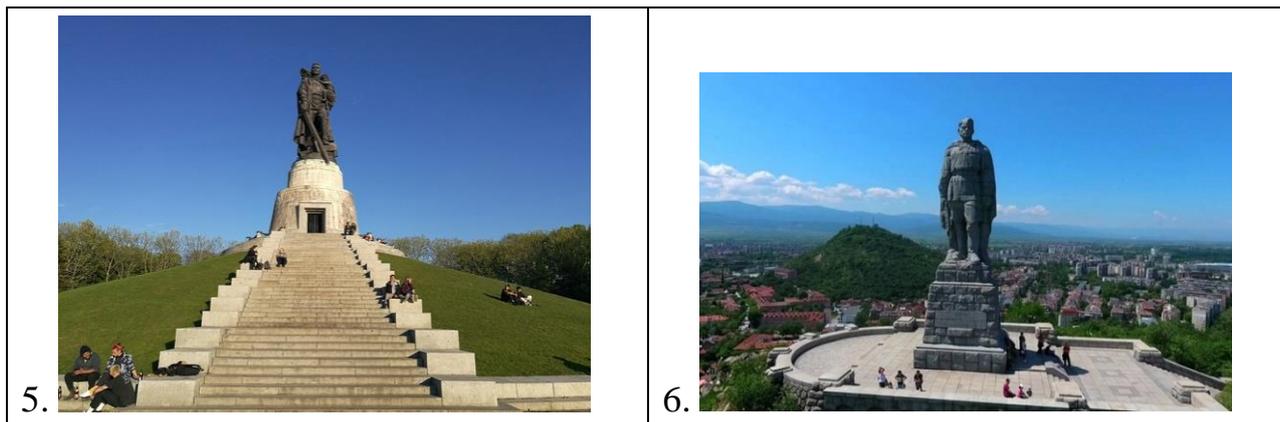


З



3.4. Выберите памятники культуры, находящиеся на территориях, принадлежавших государству – противнику России в войне, о которой идёт речь в тексте. Укажите порядковые номера иллюстраций (фотографий) в бланке ответов.





Задание 4.

Ознакомьтесь с фрагментами из источников и выполните задания.

Источник № 1

«Вёшенский район, наряду со многими другими районами Северо-Кавказского края, не выполнил плана хлебозаготовок и не засыпал семян. В этом районе, как и в других районах, сейчас умирают от голода колхозники и единоличники; взрослые и дети питаются всем, чем не положено человеку питаться, кончая дубовой корой и всяческими болотными кореньями...

... Вёшенский район не выполнил плана хлебозаготовок и не засыпал семян не потому, что одолел кулацкий саботаж и парторганизация не сумела с ним справиться, а потому, что плохо руководит краевое руководство...

... Но так как падающая кривая поступлений хлеба не обеспечивала выполнения плана к сроку, крайком направил в Вёшенский район особого уполномоченного т. Овчинникова (того самого, который некогда приезжал устанавливать «дополнительную» урожайность)... Овчинников громит районное руководство и, постукивая по кобуре нагана, даёт следующую установку: «Хлеб надо взять любой ценой! Будем давить так, что кровь брызнет! Дров наломать, но хлеб взять!»

Отсюда начинается и «ломание дров»...

В Плешаковском колхозе два уполномоченных РК, Белов и другой товарищ, фамилия которого мне неизвестна, допытываясь у колхозников, где зарыт хлеб, впервые применили впоследствии распространившийся по району метод «допроса с пристрастием». В полночь вызывали в комсод, по одному, колхозников, сначала допрашивали, угрожая пытками, а потом применяли пытки.

На первом же бюро РК новый секретарь РК поставил вопрос об этих перегибах.

...на совещании с секретарями крайкомов Молотов заявил: «Мы не дадим в обиду тех, которых обвиняют сейчас в перегибах. Вопрос стоял так: или взять, даже поссорившись с крестьянином, или оставить голодным рабочего. Ясно, что мы предпочли первое...»

Естественно, что после истории с решением о перегибах РК закрыл глаза на все безобразия, которые творились в районе, а если в особо исключительных случаях и говорили по поводу перегибов, то так глухо, как из воды...

О работе уполномоченного или секретаря ячейки Шарапов судил не только по количеству найденного хлеба, но и по числу семей, выкинутых из домов, по числу раскрытых при обысках крыш и разваленных печей...

Обо всех этих фактах я либо слышал от коммунистов, либо от самих колхозников, которые испытали все эти «методы» на себе и после приходили ко мне с просьбами «прописать про это в газету».

Источник № 2

«Ваше второе письмо только что получил. Кроме отпущенных недавно сорока тысяч пудов ржи отпускаем дополнительно для вёшенцев восемьдесят тысяч пудов: всего сто двадцать тысяч пудов... Надо было прислать ответ не письмом, а телеграммой. Получилась потеря времени...

Оба Ваши письма получены, как Вам известно. Помощь, какую требовали, оказана уже.

Для разбора дела прибудет к Вам т. Шкирятов, которому – очень прошу Вас – оказать помощь.

Это так. Но это не всё... Дело в том, что Ваши письма производят несколько однобокое впечатление. Об этом я хочу написать Вам несколько слов. Я поблагодарил Вас за письма, так как они вскрывают болячку нашей партийно-советской работы, вскрывают то, как иногда наши работники, желая обуздать врага, бьют нечаянно по друзьям и докатываются до садизма. Но это не значит, что я во всём согласен с Вами. Вы видите одну сторону, видите не плохо. Но это только одна сторона дела. Чтобы не ошибиться в политике (Ваши письма – не беллетристика, а сплошная политика), надо обозреть, надо уметь видеть и другую сторону. А другая сторона состоит в том, что уважаемые хлеборобы вашего района (и не только вашего района) проводили «итальянку» (саботаж!) и не прочь были оставить рабочих, Красную армию – без хлеба. Тот факт, что саботаж был тихий и внешне безобидный (без крови), – этот факт не меняет того, что уважаемые хлеборобы по сути дела вели «тихую» войну с советской властью. Войну на измор, дорогой тов. ...

Конечно, это обстоятельство ни в какой мере не может оправдать тех безобразий, которые были допущены, как уверяете Вы, нашими работниками. И виновные в этих безобразиях должны понести должное наказание. Но всё же ясно, как божий день, что уважаемые хлеборобы не такие уж безобидные люди, как это могло бы показаться издали.

Ну, всего хорошего и жму Вашу руку».

Источник № 3

С нами по соседству жил мельник Токарев. Когда его «обобществляли», он две свои мельницы сжёг. За это народный суд приговорил его к расстрелу.

Многие, почуяв опасность, заранее в город Щегловск подались. До него было всего километров сорок. Кто успел, продал имущество и уехал. А были и такие, что всё бросали и уезжали. Лишь бы не раскулачили и не сослали. Жизнь дороже богатства. Когда раскулачивали, всё имущество отбирали, а тем, кого ссылали, ничего нельзя было брать с собой в дорогу. Без еды, одежды, орудий труда их посылали на верную смерть.

Помню, приходит к нам в избу мой дядя, у которого хозяйство больше нашего было, и говорит отцу, что нужно в колхоз вступать, пока не загребли. Дядя вступил, потом отец мой, потом зять отца... Боялись люди, что могут раскулачить. Поэтому и получилось, что у нас сначала крепкие мужики вступили в колхоз, а уж потом голытьба.

У нас жил зажиточный крестьянин Юпатов. Его какое-то время не раскулачивали. Приходит как-то к нам его бабушка, и говорит отцу, чтобы тот в колхоз не вступал. А отец как раз уже решил войти в него. Бабушка Юпатова пугала отца тем, что в колхозе, мол, всё будет общее: стол, кровать... А я – пацан. Сижу на печи и всё слышу.

Через несколько дней к нам в дом пришли колхозные агитаторы. Они стали расспрашивать меня – кто к нам в дом приходил и что говорил. А я, глупый, возьми и скажи про бабушку Юпатову и про её рассказы. Что я тогда понимал?! На следующий день всё семейство Юпатовых и замели. Из ссылки никто из наших балахоновских не вернулся. Куда людей ссылали, не знаю. Но говорили, что на Соловки.

На всё были нормы. Боролись за трудодни. За работу получали хлебом, а не деньгами. У нас в Балахоновке сильного голода не было. Мясо у нас было: Сибирь всё-таки. На колхозном поле была общая кухня. Женщины варили суп. Потом за эту похлебку из трудодней высчитывали.

В колхозе жили без воровства. Да и хулиганства не было. Хотя что тут скрывать! Всякое было. Например, у нас Токарев Лука любил подраться, победокурить, но не воровать. Воровать стыдно перед людьми было. Друг у друга не воровали, а колхозное – могли. Ведь на трудодни колхозникам мало хлеба давали. Вот и тащили тайком.

На сушилке одна женщина работала сторожем. У неё было двое маленьких детей, а мужа не было. Она натаскала в кармане сколько-то зерна для детей. За это ей дали два года. А детей колхоз на попечение взял. Она, кажется, так и не вернулась.

4.1. Укажите порядковые номера суждений, которые являются верными по отношению ко всем трём текстовым фрагментам. Номера утверждений внесите в таблицу в бланке ответов.

- 1) События, описываемые в приведённых фрагментах, происходят на территории разных регионов СССР.
- 2) Описываемые в приведённых фрагментах события произошли в период руководства Н.С. Хрущёва.
- 3) Согласно приведённым фрагментам, можно утверждать, что государство не ставило своей целью сохранение благосостояния крестьянства и его традиционной культуры.
- 4) Политика, мероприятия которой описываются в приведённых фрагментах, получила название коллективизации.
- 5) Политика, описываемая в приведённых фрагментах, получила название военного коммунизма.
- 6) Целью мероприятий советской власти, описываемых во всех приведённых фрагментах, является упорядочение системы государственных хлебозаготовок.
- 7) Авторы всех приведённых фрагментов положительно оценивают политику, речь о которой идёт в текстах.
- 8) Все события, описываемые в приведённых фрагментах, происходят на территории Южной Сибири.
- 9) Во всех приведённых фрагментах упоминаются обстоятельства голода 1932–1933 гг. на территории СССР.
- 10) Все приведённые фрагменты относятся к эпистолярному жанру.

4.2. Установите соответствие между фрагментами исторических источников и приведёнными суждениями: к каждому фрагменту подберите по пять соответствующих суждений. Ответ внесите во вторую строку таблицы, вписав буквенные обозначения суждений под указанием порядкового номера соответствующего фрагмента.

- А) Автор приведённого фрагмента оказывает непосредственное влияние на проводимую государственную политику.
- Б) Оценка автором сложившейся ситуации не совпадает с принятым им решением конкретного вопроса.
- В) Автор приведённого фрагмента упрекает адресата в излишних проявлениях симпатии к одной из сторон-участниц описываемых событий.
- Г) Автор приведённого фрагмента считает, что оправданием действий

местных властей являлась необходимость обеспечить армию и рабочих продовольствием.

- Д) Автор приведённого фрагмента возлагает вину за невыполнение плана хлебозаготовок на местное руководство.
- Е) Автор приведённого фрагмента имеет крайне приблизительное представление о работе исправительно-трудовых лагерей и воспроизводит расхожие мифы о ней.
- Ж) В приведённом фрагменте описываются нелегальные методы изъятия зерна у крестьян.
- З) В приведённом фрагменте описываются различные сценарии поведения крестьянства в условиях проводимой государственной политики.
- И) В приведённом фрагменте упоминается одна из форм протеста, которая заключается в предельно строгом исполнении должностных инструкций работниками и оборачивается, по мнению автора, сознательным срывом хлебозаготовительных мероприятий.
- К) В приведённом фрагменте описывается реализация постановления ЦИК и СНК СССР «Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации и укреплении общественной (социалистической) собственности».
- Л) В приведённом фрагменте описывается в том числе категория населения, получившая название спецпереселенцев.
- М) В приведённом фрагменте крестьяне предпринимают попытки повлиять на местные власти путём огласки используемых властями методов в печати.
- Н) Описания крестьянского быта, данные в приведённом фрагменте, относятся к традиционным районам сельского хозяйства Юга России.
- О) Приведённый источник является воспоминаниями автора о его детстве и юношестве.
- П) Автор приведённого фрагмента получил Нобелевскую премию.

ЗАДАНИЕ 5.

Ниже приведён ряд изображений, связанных с Великой Отечественной и Второй мировой войнами.

Разделите изображения на семь групп по четыре изображения. В первом столбце укажите название группы. Обратите внимание на то, что в каждой группе должны быть представлены изображения четырёх видов: памятник, портрет, карта-схема и медаль/марка/значок. Ответ внесите в таблицу в бланке ответов.

Московская олимпиада школьников по истории. 2021–2022 уч. г.
Очный этап. 10 класс

13.



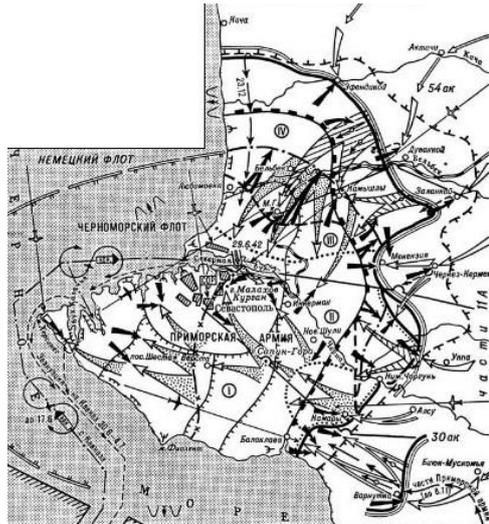
14.



15.



16.



17.



18.



19.



20.



Московская олимпиада школьников по истории. 2021–2022 уч. г.
Очный этап. 10 класс

21.



22.



23.



24.



25.



26.



27.



28.

