

Как подготовиться к отбору на очные курсы по обществознанию в ЦПМ?

Отбор состоит из 2 заданий – анализ текста и работа с социальной статистикой. Аналогичные задания являются частью этапов ВсОШ по обществознанию.

Рекомендуем обратиться к заданиям и решениям этапов ВсОШ на сайте <https://vos.olimpiada.ru/>. Например, задания 7 и 9 школьного этапа, 8 и 12 муниципального этапа, задание 1 первого тура и задание 8 второго тура регионального этапа ВсОШ по обществознанию 2018-2019.

Также необходимо ознакомиться с литературой, рекомендованной для начинающих - <http://mosolymp.ru/obshchestvoznanie/library/> (Раздел «С чего начать?») и примерному образцу заданий отбора.

Примерный образец заданий отбора

Задание 1. Перед Вами текст, который необходимо проанализировать.

Не существует причин, мешающих нам перейти к профессиональной армии постепенно, создавая все более привлекательные условия военной службы — до тех пор, пока надобность в принуждении не отпадет сама собой. Именно в этом направлении нам, на мой взгляд, следует двигаться — и чем скорее, тем лучше.

В профессиональной армии будут служить люди, добровольно выбравшие военную карьеру, а не (по крайней мере частично) призывники, думающие только о том, как бы скорее отбыть эту постылую повинность. Помимо улучшения боевого духа, это снизит текучесть кадров в вооруженных силах и позволит тем самым сэкономить ценные человекочасы, которые сегодня впустую растрачиваются на подготовку все новых призывных контингентов. Повысится также интенсивность обучения и уровень квалификации военнослужащих, что в свою очередь создаст условия для использования более передового оборудования и техники. Меньшая по численности, но лучше подготовленная и вооруженная, более грамотная технически армия обеспечит стране тот же — а то и более высокий — уровень военной мощи.

Переход к контрактной армии даст людям свободу в вопросе о том, служить или не служить. Иными словами, будет ликвидирован произвол призывных комиссий, уполномоченных сегодня решать, как молодой человек должен провести несколько весьма важных лет жизни — не говоря уже о риске ее лишиться. Побочным преимуществом станет улучшение качества и тональности политических дискуссий.

Переход к контрактной армии также повысит степень свободы тех, кто сегодня входит в призывной контингент, но не служит. Перспектива «загреметь в армию» используется как инструмент — по крайней мере молодежь так считает — для ограничения свободы слова, собраний и акций протеста. Право молодых людей на поездки за рубеж или эмиграцию также ограничивается необходимостью получить разрешение призывной комиссии, чтобы не стать невольным нарушителем закона.

Нагляднейшим примером благотворного влияния контрактного принципа комплектования на свободу личности может служить тот факт, что это полностью устранит мучительную и непреодолимую проблему «откосивших» по религиозным убеждениям или медицинским показателям — подлинных или мнимых.

Другим побочным следствием свободы выбора в вопросе о воинской службе станет ликвидация существующей ныне дискриминации по социально-групповому принципу. Сейчас многие призывники из бедных слоев общества признаются негодными по показателям физического и умственного развития. В то же время молодые люди из зажиточных семей имеют больше всего шансов получить отсрочку для завершения образования. Таким образом бремя призыва сильнее всего ложится на плечи представителей верхних слоев низшего класса и нижних слоев среднего класса. Доля выпускников средней школы, попадающих в армию, намного выше, чем доля студентов или тех, кто имеет незаконченное среднее образование.

Профессионализация армии позволит молодым людям — как тем, кто служит, так и тем, кто не служит, — планировать свое образование, трудовую деятельность, вступление в брак, рождение детей в соответствии с собственными долгосрочными интересами. Сейчас «дамоклов меч» призыва висит над всеми их решениями, зачастую побуждая вести себя не так, как они поступали бы в том случае, если бы не считали (справедливо или нет), что те или иные действия позволят им избежать воинской службы.

Замена призыва контрактным принципом комплектования позволит университетам полноценно выполнять свои образовательные функции, избавившись от «уклонистов», — а их, возможно, насчитываются сотни тысяч — поступающих в вузы только для того, чтобы избежать призыва, и дискуссий, не имеющих отношения к вопросам обучения. Нашей системе

образования, конечно, нужны дискуссии — но о вопросах науки и учебы, а не о выдаче или невыдаче отсрочек студентам призывными комиссиями.

М. Фридман. Почему бы не сделать армию контрактной? (1967)

1.1 Сформулируйте проблему, которую ставит в своем тексте автор. (до 5 баллов)

Автор ставит проблему наиболее эффективного способа организации армии/целесообразности армии по призыву.

1.2 Сформулируйте основную идею авторского текста в виде тезиса (ответ автора на поставленную проблему). (до 5 баллов)

Автор считает, что стране, в которой он живет, стоит перейти к контрактной армии.

1.3 Приведите содержащиеся в тексте аргументы автора в поддержку его решения указанной проблемы. (до 10 баллов)

Должны быть приведены следующие аргументы (формулировки могут отличаться) - за каждый по 2,5 балла:

- a. В профессиональной армии будут служить добровольцы, обладающей большей мотивацией служить хорошо и повышать свою квалификацию, что приведет к увеличению военной мощи страны.
- b. Отмена призыва приведет к большей свободе личности.
- c. Отмена призыва приведет к исчезновению дискриминации по социально-групповому признаку в армии.
- d. Отмена призыва может позитивно сказаться на качестве университетского образования.

1.4 Приведите два контраргумента, позволяющие ее оспорить позицию автора, подтвердите их примерами из истории, мировой художественной культуры и социальной жизни. (до 20 баллов)

В опровержение авторской позиции могут быть приведены следующие аргументы (по 2 балла за формулировку контраргумента, по 8 баллов за пример).

- a. Контрактная армия гораздо меньше по размеру призывной армии.
- b. В случае масштабного военного конфликта такая армия не сможет обеспечить обороноспособность страны. Например, армия Великобритании, формировавшаяся по добровольному принципу, в годы Первой мировой войны была уничтожена в первые месяцы конфликта. (Для 10-11 класса за такой пример или любой другой, не учитывающий специфику современного конфликта (наличие ядерного оружия) выставляется 4 балла).
- c- Армия выполняет функции не только по защите территории от внешнего врага, она часто помогает бороться с чрезвычайными ситуациями на месте. В случае если территория страны очень большая (Россия, Бразилия) армия может быть эффективным инструментом обеспечения внутренней безопасности на её территории, но она должна быть соответствующей по размеру. (8 баллов).
- d- Призыв в армию может быть инструментом для гражданского воспитания населения. В некоторых странах Европы (Швейцария, Австрия) призыв сохраняется до сих пор, в некоторых (Германия) он был отменен сравнительно недавно. Швеция вернулась к воинскому призыву в 2017, Франция планирует возвращение в скором времени. В таких случаях призыв

непродолжителен, а армия служит для воспитания гражданских качеств у молодежи. (8 баллов).

- е. Призывная армия оправдана, если страна находится под угрозой военного конфликта со своими соседями. Такими странами являются Южная Корея и Израиль. В случае, если нет гарантий безопасности страны в будущем, все дееспособные мужчины (в Корее) и все дееспособные мужчины и женщины должны владеть оружием, для применения его в случае внезапного нападения-

АРГУМЕНТЫ В ДУХЕ «Армия нужна для подавления оппозиции/восстания/революции» НЕ ЗАСЧИТЫВАЮТСЯ!

Максимум за задание – 40 баллов.

Задание 2. Перед Вами текст и статистические данные, которые необходимо проанализировать.

<...> Развод как официальное расторжение брака можно рассматривать и как результат эволюции брачно-семейных отношений, и как проявление их кризиса. В социологии под разводом понимается прекращение брака при жизни супругов с предоставлением им права вступления в новый брак.

Проблема разводов существовала во все времена, и ученые искали объяснение данному явлению, выясняли его причины, пытались сформулировать предложения по укреплению брака. Общество в различные времена решало проблему разводов по-разному. У одних народов развод зависел от воли супругов, у других общество вырабатывало систему мер, направленных на предупреждение развода. А у некоторых развод вообще был запрещен. Но в оценке брака долгое время преобладала точка зрения тех, кто рассматривал брак как практически пожизненный союз мужчины и женщины. И установка прожить с супругом или с супругой до гробовой доски многое определяла в отношениях мужа и жены примерно до середины 40-х гг. XX в. Данная установка делала супругов терпимее друг к другу и к проблемам, с которыми они сталкивались, заставляла принимать действенные меры для сохранения и упрочения семьи.

<...> Общество всегда заинтересовано в воспроизводстве поколений. Любому государству выгодно, чтобы люди состояли в браке, так как прочный брак ведет к прочной семье, прочная семья воспитывает будущих граждан, от которых зависит устойчивость экономики и темпы общественного развития. Поэтому государство принимало самые различные меры, направленные на борьбу с разводами, на их профилактику. В древнем обществе брак был обязателен для всех людей, достигших половой зрелости. На развод налагалось _____ (*). Но в исключительных случаях развод был возможен. В настоящее время в ряде стран в целях укрепления брака приняты меры, не всегда популярные у населения. Так, в 23 штатах США существуют законы, запрещающие супружескую неверность, которая определяется как важнейшая причина прекращения брака. Против развода достаточно активно выступает католическая церковь. В настоящее время католики могут получить разрешение на развод только после того, как супругам исполнится 50 лет. В Японии по традиции развод является позором для женщины, хотя быт все в большей степени подвергается влиянию европейского образа жизни.

<...> Общий вывод современных исследователей: рост числа разводов — это тенденция, активно проявляющаяся сегодня и имеющая в своей основе ряд *объективных*

факторов, формирующихся на макро- и микроуровнях общества. Урбанизация, сопровождающаяся увеличением доли городского населения, признается многими исследователи важнейшим фактором, влияющим на развод. Для городской жизни характерно ослабление социального контроля, нарастание анонимности общения, сокращение роли традиций и обычаев, характерных для сельской жизни. Преобладание городского образа жизни приводит к изменению норм и ценностей на уровне не только личности, но и общества в целом. Многолетние наблюдения отечественных демографов показали, что среди городских жителей уровень разводов выше, чем среди селян. В России в 1980 г. общий коэффициент разводимости в городе был выше более чем в два раза, чем в селе, и составлял соответственно 5,0 и 2,1‰, и это соотношение сохранялось до второй половины 1990-х гг.: 4,4 и 2,2‰ соответственно. Причем, чем крупнее городское поселение, тем выше коэффициент и вероятность расторжения брака.

Современная российская женщина имеет довольно высокий уровень образования. Она овладевает самыми востребованными на рынке труда профессиями, экономически состоятельна, берет в свои руки главенство в семье и в конечном счете сама решает, сохранять ей семью или нет.

<...> В отечественной науке выделяют демографические и социальные причины разводов. К демографическим относят бесплодие одного из супругов или нежелание иметь детей, желание вступить в новый брак, а также неудовлетворенность браком как таковым, не предполагающая возможности вступить в новый брак. Нельзя отрицать социальных причин распада брака. Как показывают и социологические исследования, и практика судебных бракоразводных процессов, самой распространенной причиной разводов в нашей стране является пьянство одного из супругов. В Российской Федерации за последние 15 лет количество браков, распавшихся по этой причине, возросло с 40 до 55 %. Если двадцать лет назад заявление на развод обычно подавала жена, то сегодня уже никого не удивляет тот факт, что инициатором развода по причине пьянства жены может быть муж. Причиной развода многие разводящиеся называют такую, как «прошла любовь». Еще Ж. Мелье подчеркивал, что мужчины и женщины должны обладать правом расторгнуть брак, «когда им станет в тягость совместная жизнь или когда новое влечение побудит их к заключению другого союза...». Примерно 15–20% браков расторгается по причине супружеской неверности. Даже в прежние времена прелюбодеяние было главным мотивом расторжения брака, причем иск мог предъявить лишь оскорбленный супруг. Удивительно, но в условиях нуклеаризации семьи, причиной развода могут стать плохие отношения с родителями либо с другими близкими родственниками. Этот мотив был выявлен зарубежными исследователями, подтвержден результатами исследований в

СССР, поскольку фигурировал часто в бракоразводных процессах в Армении, Грузии, Узбекистане. Как оказалось, и в XXI в. мотив не утратил своей актуальности. Безусловно, значимым мотивом распада брака является насилие в семье. Во все времена в семье провозглашалась идея покорности жены мужу. Изменился тип семьи, изменилась женщина, но в обществе и в семье данный стереотип сохраняется до сих пор. Семейное насилие в разных видах проявляется как в проблемных, так и во вполне благополучных семьях.

<...> Таким образом, развод превратился в один из параметров современной жизни, в важный компонент современной семейной системы, способствующий предотвращению перманентного конфликта двух взрослых в семье.

По источнику: Хачатрян Л. А. Развод оборотная сторона брака //Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. – 2010. – №. 1

Таблица 1

О РАЗВОДАХ*																					
	Население в целом	Пол		Возраст				Образование				Доход				Тип населенного пункта					
		мужской	женский	18–30 лет	31–45 лет	46–60 лет	старше 60 лет	среднее общее и ниже	среднее специальное	высшее	не выше 4000 руб.	4001–9000 руб.	9001–20000 руб.	свыше 20000 руб.	отказ от ответа	Москва	города 1 млн и более	города от 250 тыс. до 1 млн	города от 50 тыс. до 250 тыс.	менее 50 тыс.	села
Доли групп	100	45	55	29	23	27	21	40	38	21	15	23	36	16	10	8	11	21	17	17	26
Как вы думаете, кто чаще является инициатором развода, подаёт заявление на развод: мужчины или женщины?																					
мужчины	7	5	9	8	7	7	5	7	7	8	10	7	5	11	5	16	6	6	5	6	8
женщины	39	37	41	40	40	39	37	38	39	40	35	41	40	43	34	27	44	45	44	39	33
и мужчины, и женщины одинаково часто	39	40	39	38	39	41	39	37	42	38	39	37	42	34	44	41	35	39	38	38	42
затрудняюсь ответить	15	18	12	14	14	13	19	18	11	14	16	15	14	13	18	17	15	10	14	17	16
Одни считают, что разводы недопустимы в принципе, ни при каких обстоятельствах. Другие считают, что разводы в принципе допустимы. С какой точкой зрения – с первой или второй – вы согласны?																					
с первой	21	22	21	19	18	23	26	25	20	18	25	22	22	14	24	14	16	18	18	26	27
со второй	67	67	68	72	72	68	55	61	69	77	64	65	67	76	65	80	77	71	66	64	60
затрудняюсь ответить	11	12	11	9	10	10	18	15	11	5	11	13	11	10	11	6	8	11	16	10	13
Представьте, что близкий человек просит у вас совета. Какие из следующих обстоятельств вы сочтете весомой причиной для развода? (Вопрос не задавался считающим разводы недопустимыми – отвечали 79% респондентов. Карточка, любое число ответов.)																					
рукоприкладство	67	61	71	69	69	68	60	62	70	71	64	67	66	72	65	71	77	70	68	64	60
пьянство супруга (супруги)	60	55	64	62	63	57	57	54	64	63	56	57	62	65	57	61	68	60	61	61	54
измена супруга (супруги)	49	53	45	58	54	44	38	45	52	51	47	47	48	53	53	42	59	47	50	49	48
постоянные ссоры, конфликты	46	45	47	52	48	44	37	41	49	50	50	44	44	49	47	47	56	56	48	41	36
новая любовь	34	36	32	43	38	31	22	32	35	36	38	29	34	40	33	45	46	38	36	28	26
сексуальная несовместимость	31	36	27	38	35	29	21	28	33	35	33	27	31	38	32	27	42	36	26	32	27
угасшие чувства	31	30	31	40	35	26	20	29	32	32	37	24	30	35	35	33	33	36	31	26	28
нет детей	22	23	21	23	22	23	21	20	26	20	19	24	22	26	20	18	29	24	22	22	19
материальные претензии	20	21	20	23	21	20	17	20	23	17	23	24	19	21	14	18	27	20	18	24	18
религиозные разногласия	9	7	11	8	13	9	8	8	9	13	9	8	9	14	8	20	4	11	13	4	8
неприязнь со стороны родственников супруга (супруги)	7	8	6	7	7	8	6	7	9	5	7	6	8	9	4	7	8	9	6	7	6
неприязнь к родственникам супруга (супруги)	5	6	4	5	5	6	6	6	6	3	5	5	5	8	4	2	4	7	5	6	5
политические	3	3	3	2	3	4	2	2	4	2	2	2	4	4	1	2	3	4	6	0	2

**ФОМнибус — репрезентативный опрос населения от 18 лет и старше. В опросе участвовали 1500 респондентов — жителей 100 городских и сельских населенных пунктов в 43 субъектах РФ. Интервью в режиме face-to-face проходили по месту жительства респондентов. Статистическая погрешность не превышает 3,6%. Проведен: 8–9 сентября 2012 г. 43 субъекта РФ, 100 населенных пунктов, 1500 респондентов.*

2.1. В тексте имеется пропущенный термин. Назовите его и дайте определение. (до 3 баллов)

Пропущенный термин – Табу (1 балл)

Первобытный социальный институт, представляющий собой запрет на определенные действия по отношению к табуированным предметам. (Могут быть указаны близкие по смыслу формулировки) (2 балла)

2.2. Опираясь на текст и знания из курса обществознания, предположите с ослаблением какой функции семьи связано увеличение количества разводов. Почему? (до 2 баллов)

Экономическая(хозяйственная) (1 балл). В современном обществе из-за ослабления данной функции (и укрепления финансовой роли женщин) брак все реже сохраняется только из-за экономических причин (1 балл).

2.3. Какие факторы, влияющие на увеличение количества разводов названы в тексте? (до 6 баллов)

Урбанизация, Доступность образования (по 1 балл, всего – 2 балла)

Социальные причины (бесплодие одного из супругов, нежелание иметь детей, желание вступить в новый брак, неудовлетворенность браком) (2 балла)

Демографические причины (пьянство одного из супругов, прошедшая любовь, неверность супруга, отношения с родителями либо с другими близкими родственниками, насилие в семье) (2 балла).

2.4. Какие факторы, влияющие на расторжение брака россияне считают наиболее значимыми? Назовите не менее 5ти. Свой ответ подкрепите данными. Как эти факторы соотносятся с выделенными в тексте? (до 7 баллов)

Выделены в опросе: (По 0,5 балла, всего – 2,5 балла, если верно названы 5 факторов – 3 балла).

Рукоприкладство 67%

пьянство супруга (супруги) 60%

измена супруга (супруги) 49%

постоянные ссоры, конфликты 46%

новая любовь 34%

Пьянство: да, этот фактор является приемлемой причиной для расторжения брака и входит в топ-3 причин среди всего населения (60% и 49% в зависимости от пола) (1 балл)

Насилие в семье: да, этот фактор занимает топ-1 по возможным причинам расторжения брака (1 балл)

Угасшие чувства: да, 34% по всей России отметили данный фактор как причина расторжения брака (1 балл)

Измена: да, около 50% указали как возможную причину расторжения брака (1 балл)

2.5 Какие группы населения более других склонны считать развод не допустимыми не при каких обстоятельствах? Можно ли это объяснить с опорой на текст? Как? (до 4 баллов)

Люди старше 60 лет (разница 5 п.п. по сравнению с населением в целом), жители сел (разница 6 п.п. по сравнению с населением в целом). (по 1 баллу, всего - 2 балла)

Можно объяснить частично. В тексте говорится про сохранение традиционного отношения к браку в селах. В тексте нет выводов относительно разного отношения к расторжению брака у возрастных групп (2 балла).

Максимум за задание - 22 балла.